

Kommunstyrelsen

2023-06-20

Tarja Isomäki

Plats och tid för
sammanträde:

Plats: Stora sammanträdesrummet, kommunhuset
Måndag den 26 juni 2023 kl. 08.30

Ärenden:

1. Val av protokollsjusterare tid och plats
2. Yttrande i mål 3655–23 gällande laglighetsprövning

s. 2

Ewa Olsson Bergstedt (SD)

/Ordförande

KS 2023-455-101

Yttrande i mål 3655–23 gällande laglighetsprövning

Henry Bäck har överklagat kommunstyrelsens beslut den 16 maj 2023 § 129, KS 2021-55-101 och anför att beslutet inte tillkommit på lagligt sätt.

Enligt 6 kap. 15 § kommunallagen (KL) får kommunstyrelsen själv eller genom ombud företräda kommunen i alla mål och ärenden om ingen annan gör det.

En tjänsteskrivelse i ärendet med förslag till yttrande kommer att presenteras vid sittande möte.



Skinnskattebergs kommun

Parter: Henry Bäck m.fl. ./ Skinnskattebergs kommun
Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Ni ges tillfälle att yttra er över det bifogade överklagandet som kommit in till domstolen.

Målet behöver kompletteras

Ni ska ge in följande handlingar:

- anslagsbevis, med uppgift om vilken dag anslaget om protokolljustering sattes upp på anslagstavlan och vilken dag det togs ned.
- det överklagade beslutet med eventuella bilagor.

Detta gäller även i de fall tiden för överklagande inte har gått ut.

Kompletteringen ska ges in till domstolen snarast men **senast den 30 juni 2023**

När ni skickar in kompletteringen

Uppge ert namn, målnummer 3655-23 och det telefonnummer som ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi framöver kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På www.domstol.se/skickadigitalt finns information om hur ni kan lämna in handlingar digitalt.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss via e-post forvaltningsratteniupsala@dom.se eller per telefon 018-431 63 01.

Jessica Jansson

Bifogade handlingar: aktbilaga 1

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smedsgränd 22
Telefon
018-431 63 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–15:00


Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

E-post
forvaltningsratteniupsala@dom.se
Webbplats
www.forvaltningsratteniupsala.domstol.se

den som berörs av beslutet som får överklagas. Om Förvaltningslagens bestämmelse tillämpas analogivis stärker det ståndpunkten att beslutet kan överklagas.

Sammanfattningsvis har ett beslut som inte är ren verkställighet, utan innefattar ställningstagande i flera sakfrågor och som har haft stor verkan på en berörd anställd fattats av kommunstyrelsen sedan flera ledamöter uteslutits genom tillämpning av en jävsgrund som inte är tillämpbar i det aktuella fallet. Om denna uteslutning inte hade skett är det mycket sannolikt att utfallet hade blivit annorlunda.

Genom den felaktiga tillämpningen av jävsreglerna har beslutet sakligt påverkats. Beslutet är därför inte fattat i laglig ordning (KL 13 kap 8 § punkt 1). Det överklagade beslutet ska därför upphävas.



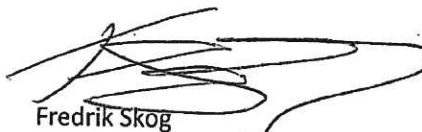
Henry Bäck
Tallvägen 6
73992 Skinnskatteberg
Personnummer 470221-6971
Telefon 0222-30270 och 073-0859032
E-post henryback.bck@gmail.com



Christine Andersen
Rönningen 9
739 91 Skinnskatteberg
Personnummer 660629-4889
Telefon 070-2370290
E-post andersen.christine1966@gmail.com



Pentti Lahtinen
Personnummer 490825-2390
Norra Rådjursstigen 1
73931 Skinnskatteberg
Telefon 0730-466 488
E-post plahtinen02@gmail.com



Fredrik Skog
Personnummer 720322-7058
Bergslagsvägen 2
739 30 Skinnskatteberg
Telefon 070-321 86 72.
E-post pbf-skog@hotmail.com

Anders Jakobsson

Personnr. 51 03 22 - 6931

Centralvägen 14

73993 Riddarhyttan

Telefon 070 568 0263

E-post anders.jna@gmail.com

Förvaltningsrätten i Uppsala
Box 1853, 751 48 Uppsala

2023-06-09

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA

INKOM: 2023-06-09
MÅLNR: 3655-23
AKTBIL: 1

Begäran om laglighetsprövning av beslut av kommunstyrelsen i Skinnskattebergs kommun

Kommunstyrelsen i Skinnskatteberg beslöt 2023-05-16 (§ 129) att avslå förslag i ett personalärende som lagts av några av styrelsens ledamöter. Förslaget innebar bland annat att beslut om att upphäva beslut om avskedande av en enhetschef som fattats av kommunchefen 2023-05-12 samt att delegationen i arbetsmiljö- och arbetsrättsfrågor till kommunchefen och sektorchefen vid kommunens tekniska sektor skulle återkallas.

Beslutet fattades av endast sex av styrelsens elva ledamöter, sedan fyra ledamöter förklarat sig jäviga. Som jävsgrund angavs att dessa ledamöter tidigare deltagit i behandlingen av det aktuella ärendet i kommunstyrelsens ledningsutskott, tillika personalutskott. Vidare beslöts att ytterligare en ledamot (Fredrik Skog) skulle förklaras jävig på samma grunder. Denna ledamot hade under en kortare tid (2023-02-16 – 2023-03-01) varit ledamot av utskottet. Under denna tid hade personalärendet behandlats vid tre tillfällen i utskottet, dock utan att beslut i sakfrågan fattats av utskottet. Det framgår av protokollet att Skog, till skillnad från övriga inte själv anmälde jäv, utan att ett särskilt beslut fattades att han var jävig:

Fredrik Skog (V) ansåg sig inte jävig men efter Arne Hjorths (S) yrkande att även Fredrik Skog (V) är jävig i och med att han tidigare varit ledamot i personalutskottet under den tid när ärendet behandlades. Kommunstyrelsen finner att Fredrik Skog är jävig.

Det är uppenbart att den jävsgrund som föresvävat de ledamöter som anmält jäv och som fattat beslut om att ledamoten Fredrik Skog också var jävig är så kallat tvåinstansjäv. Denna jävsgrund finns i Förvaltningslagen (16 § 3):

han eller hon har medverkat i den slutliga handläggningen av ett ärende hos en annan myndighet och till följd av detta redan har tagit ställning till frågor som myndigheten ska pröva i egenskap av överordnad instans

Att på detta sätt tillämpa jävsgrunden tvåinstansjäv i kommunalt beslutsfattande är på olika sätt problematiskt. För det första kan konstateras att denna jävsgrund inte finns i kommunallagen (6 kap 28 §). Däremot finns i KL, liksom i FL, så kallat delikatessjäv:

det finns någon annan särskild omständighet som gör att hans eller hennes opartiskhet i ärendet kan ifrågasättas.

Frågan som kan ställas är om det i den uttryckliga lagtexten uteslutna tvåinstansjävet kan betraktas som ingående i delikatessjävet. Som exempel på delikatessjäv brukar i olika framställningar ett antal omständigheter räknas upp:

Tänkbara exempel är att någon är uppenbar vän eller ovän med den som är part, ekonomiskt beroende av en part eller intressent eller är engagerad i saken på ett sådant sätt att misstanke lätt kan uppkomma om att det brister i förutsättningarna för en opartisk bedömning. (Prop. 2016/17:180 s. 302 f En modern och rättssäker förvaltning)

Det kan noteras att innebörden av tvåinstansjäv inte finns med i denna uppräknig. Vi skulle dessutom vilja hävda att tillämpningen av jävsgrunden tvåinstansjäv mellan två politiska organ som kommunstyrelsen och dess ledningsutskott är orimlig. Frågan behandlas inte av KL, som dock har en bestämmelse (6 kap 31 § andra stycket) om relationen mellan två olika nämnder:

Den som handlägger ett ärende hos en nämnd ska inte heller anses jävig enligt 28 § 4 enbart på grund av att han eller hon tidigare har deltagit i handläggningen av ärendet hos en annan nämnd.

Om man inte vill tillämpa denna bestämmelse analogivis på förhållandet mellan kommunstyrelsen och dess utskott, kan man betänka att utskottet har en speciell relation till styrelsen. Enligt kommunens reglemente för kommunstyrelsens utskott (1 §) gäller:

De ärenden som ska avgöras av kommunstyrelsen i sin helhet bör, om beredning behövs, beredas av det utskott varunder ärendet hör. Kommunstyrelsens ordförande avgör i tveksamma fall till vilket utskott ett ärende hör. Ledningsutskottet är beredande organ för ärenden som gäller kommunövergripande frågor som rör ekonomi och finans, IT och bredband, övrig förvaltning, förvaltningsorganisation, personalpolitik, samverkansfrågor, strategisk utveckling, folkhälsofrågor, samt i övriga ärenden som inte bereds i annat utskott. Utskottet är vidare beredande organ i ärenden som rör kultur och fritid, konsumentfrågor, näringsliv, information, finska förvaltningsområdet samt samhällsskydd och beredskap. Ledningsutskottet är tillika krisledningsnämnd, personalutskott och budgetberedning.

Utskottets främsta uppgift är med andra ord att bereda ärenden som ska beslutas av kommunstyrelsen. Det är alltså normalt att de styrelseledamöter som också är utskottsledamöter redan har deltagit i behandling av ett ärende i utskottet när det ska avgöras av styrelsen. Detta har aldrig betraktats som en grund för jäv för dessa ledamöter vid styrelsens handläggning av ärendet.

Det aktuella ärendet avgjordes i styrelsen med tre röster mot två. En ledamot avstod från att rösta. Hur utfallet skulle ha blivit om de fem jäviga ledamöterna hade deltagit vet man inte. Den springande punkten är vilken betydelse för utfallet beslutet att ledamoten Fredrik Skog skulle anses jävig och inte få delta i beslutet skulle ha haft. De fyra övriga hade ju själva anmält jäv.

Fredrik Skog var en av förslagsställarna till det beslut som avslogs med röstetalen 3 – 2. Det är sannolikt att om han hade fått delta i beslutet hade utfallet av omröstningen blivit 3 – 3. Den särskilt utsedda ordföranden (presidiet i övrigt hade förklarat sig jäviga) var en annan av förslagsställarna. Det förslag som nu avslogs hade då vunnit omröstningen med ordförandens utslagsröst. Beslutet att inte tillåta Skog att delta hade alltså avgörande betydelse för utfallet.

En ytterligare omständighet att ta ställning till är om det beslut det handlade om var att betrakta som ren verkställighet, och därför inte överklagningsbart. Vi vill hävda att detta inte är fallet. När det gäller det avskedande som ingick i ärendet, är detta ett beslut som fattats på delegation av kommunchefen. Som regel gäller att ren verkställighet inte kan delegeras. I det avvisade förslaget ingick dessutom återkallande av delegation till kommunchefen samt tillsättande av ett särskilt beredande utskott. Dessa är sakfrågor som kommunstyrelsen hade att fatta beslut om. Till detta kan läggas att åtminstone för den berörda tjänstemannen som avskedats hade detta stor negativ betydelse.

Enligt FL 41 § får ett beslut överklagas om det kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt. Detta innebär att endast beslut som har, eller är ägnade att få, en påvisbar effekt för

§ 129

KS 2023-455-101

Personalärende

Utifrån skrivelse till kommunstyrelsen presidium angående personalärende rörande hanteringen av arbetsmiljöfrågor.

Ewa Olsson Bergstedt (SD), Lena Lovén Rolén (S), Fredrik Skog (V), Elisabeth Åberg (L), Bo Öberg (M) och Arne Hjorth (S) anmäler jäv och deltar inte i handläggningen eller beslutet i detta ärende.

Fredrik Skog (V) ansåg sig inte jävig men efter Arne Hjorths (S) yrkande att även Fredrik Skog (V) är jävig i och med att han tidigare varit ledamot i personalutskottet under den tid när ärendet behandlades. Kommunstyrelsen finner att Fredrik Skog (V) är jävig.

Christine Andersen (S) tjänstgör som ersättare för och Lena Lovén Rolén (S) och Mikael Nilsson (S) tjänstgör som ersättare för Arne Hjorth (S).

Pentti Lahtinen (S) utses till ordförande då ordförande Ewa Olsson Bergstedt (SD) är jävig och deltar inte i handläggningen eller i beslutet i detta ärende.
Till justeringsperson utses Christine Andersen (S).

I ärendet yttrar sig Pentti Lahtinen (S), Per-Olof Östlund (S), Mikael Nilsson (S), Sonja Råberg (C) och Christine Andersen (S).

Pentti Lahtinen (S) yrkar att delegation i ärendet återkallas när det gäller arbetsmiljön och det arbetsrättsliga på Sektor teknik och service från personalutskottet och därigenom även kommunchefens delegation, att tillfälligt utskott tillsätts (3 till 5 personer), som bereder frågan och utser sammankallande, att avskedandet av Titti de Verdier upphävs, samt att punkten direktjusteras.

Ordföranden ställer frågan om kommunstyrelsen är redo att gå till beslut och finner frågan med ja besvarad.

Votering begärs och genomförs.

Voteringen utfaller så att bifalla yrkandena får två röster och att avslå tre av yrkandena får tre röster.

De som yrkar att bifalla samtliga yrkandena är Pentti Lahtinen (S) och Christine Andersen (S).

De som yrkar att avslå yrkandena att delegation i ärendet återkallas när det gäller arbetsmiljön och det arbetsrättsliga på Sektor teknik och service från personalutskottet och därigenom även kommunchefens delegation, att tillfälligt utskott tillsätts (3 till 5 personer), som bereder frågan och utser sammankallande, samt att avskedandet av Titti de Verdier upphävs, är Per-Olof Östlund (S), Erik Zillén (L) och Sonja Råberg (C).

Mikael Nilsson (S) avstår från att rösta.

Justerandes sign.	Utdragsbestyrkande
-------------------	--------------------

§ 129 forts.

Kommunstyrelsen beslutar

att avslå yrkande att delegation i ärendet återkallas när det gäller arbetsmiljön och det arbetsrättsliga på Sektor teknik och service från personalutskottet och därigenom även kommunchefens delegation.

att avslå yrkande att ett tillfälligt utskott tillsätts (3 till 5 personer), som bereder frågan och utser sammankallande.

att avslå yrkandet att avskedandet av Titti de Verdier upphävs.

att punkten direktjusteras.

att skrivelse till kommunstyrelsens presidium biläggs till protokollet.

Reservation från Pentti Lahtinen (S) och Christine Andersen (S).

Justerandes sign.	Utdragsbestyrkande
-------------------	--------------------