

Plats och tid Stora sammanträdesrummet, kommunhuset den 18 februari 2025 kl. 08:30 – 16:15

Beslutande Jonny Emtin (SD), ordförande
Bo Öberg (M), 1:e vice ordförande
Elisabeth Åberg (L)
Pentti Lahtinen (S)
Eric Zillén (L)
Arne Hjorth (S)
Anders Jakobsson (S)
Sonja Råberg (C)
Fredrik Wigterskog (S)
Therese Emtin (SD), tjänstgörande ersättare
Mikael Nilsson (S), tjänstgörande ersättare

Övriga deltagare Thomas Lindberg, kommunchef
Sandra Ahlbin, kanslichef
Tarja Isomäki, kommunsekreterare

Utses att justera: Arne Hjorth (S)

Plats och tid Kommunhuset, tisdag den 18 februari 2025 kl. 16:10 direktjustering

Underskrifter:
Sekreterare

Tarja Isomäki

Paragraf
§ 49

Ordförande

Jonny Emtin (SD)

Justerare

Arne Hjorth (S)

Anslagsbevis

Organ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum 2025-02-18

Datum för
anslags uppsättande 2025-02-19

Datum för
anslags nedtagande 2025-03-11

Förvaringsplats för protokollet: Kanslienheten

Underskrift: _____

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

Paragrafsammanställning

§ 49 Yttrande – överklagan laglighetsprövning taxa för utlämnande av allmän handling

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

§ 49

KS 2025-22-101

Yttrande – i mål 169–25 Laglighetsprövning

Laglighetsprövning av beslut i kommunfullmäktige den 16 december 2024, beslut om ovan nämnda dokument. Mål 169–25.

Förvaltningen har begärt och beviljats anstånd till och med den 18 februari. Därmed behöver paragrafen direktjusteras.

I ärendet yttrar sig Jonny Emtin (SD), Arne Hjorth (S) och Bo Öberg (M).

Arne Hjorth (S) yrkar att yttrandet inte lämnas in till förvaltningsrätten.

Bo Öberg (M) yrkar att yttrandet lämnas in till förvaltningsrätten.

Ordföranden ställer frågan om kommunstyrelsen är redo att gå till beslut och finner frågan med ja besvara

Ordföranden ställer proposition på Arne Hjorths (S) yrkande mot Bo Öbergs (M) yrkande och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Bo Öbergs (M) yrkande att yttrandet lämnas in till förvaltningsrätten.

Kommunstyrelsen beslutar

att avge yttrande till förvaltningsrätten i Uppsala enligt bilaga 1.

att punkten direktjusteras.

Reservation från Arne Hjorth (S): ” Jag reserverar mig mot kommunstyrelsens beslut i frågan om yttrande om laglighetsprövning till förmån för eget yrkande om att kommunen skall avstå från att lämna yttrande.

Överklagan har rätt i sakfrågorna.

2 kap 6 par KL säger att ”Kommuner och regioner får inte ta ut högre avgifter än som motsvarar kostnaderna för de tjänster eller nyttigheter som de tillhandahåller.”

Det står alltså ingenting om att kommuner skall eller bör ta ut någon avgift, bara att de inte får ta överpriser.

Eftersom kommunens avgifter knappast motsvarar dess kostnader inklusive fakturering och administration faller kostnadsteckningsargumentet platt. Och argumentationen om statliga regler är naturligtvis rent snömos - det har ingenting med kommunal verksamhet att göra. För övrigt innehåller avgiftsförordningen ingen som helst skyldighet att ta betalt för elektroniskt överförda dokument.”

Justerandes sign. 	Utdragsbestyrkande
--	--------------------

Handläggare: Sandra Ahlbin
Kanslienheten

Mottagare: Kommunstyrelsen

Yttrande i mål 169–25 gällande laglighetsprövning enligt kommunallagen

Skinnskattebergs kommun (kommunen) vill anföra följande som svar på överklagandet.

Kommunen yrkar att överklagandet ska lämnas utan bifall.

Klaganden anger som skäl för överklagandet att det överklagade beslutet strider mot tryckfrihetsförordningens syfte och ändamål samt kommunallagens självkostnadsprincip och likställighetsprincip.

2 kap Tryckfrihetsförordningen, TF, reglerar allmänna handlingars offentlighet. I 2 kap. 16 § TF anges att den som önskar ta del av en allmän handling har även rätt att mot en fastställd avgift få en avskrift eller kopia av handlingen till den del handlingen får lämnas ut.

Myndigheten är inte skyldig att lämna ut en kopia av allmän handling annat än i pappersform om det inte följer av lag. Myndigheten får dock lämna ut handlingar på annat sätt om det är lämpligt i det enskilda fallet.

För statliga förvaltningsmyndigheter återfinns skyldigheten att ta betalt i avgiftsförordningen. Av förarbetena till avgiftsförordningen anges att vid beslut om avgiften så ska myndigheten beakta den grundläggande principen om att uppnå full kostnadstäckning. För kommuner gäller inte avgiftsförordningen utan istället gäller självkostnadsprincipen i 2 kap 6 § KL.

Kommunen anser att den föreslagna kostnaden för kopior inte är för hög. Den motsvarar kommunens kostnader. Den är vidare på samma eller liknande nivå som många andra kommuners taxa, vilket framgår av underlaget i ärendet.

Vad avser avgiftsfrihet för massmedia, studenter och forskare så har även här många andra kommuner samma undantag i sin taxa. Klaganden anför att om dessa är kommunmedlemmar så kommer de att i strid med likställighetsprincipen, behandlas mer gynnsamt än övriga kommunmedlemmar. Det är möjligt för kommuner/myndigheter att göra undantag från kravet på att ta betalt. Det måste dock vara sakliga och objektiva skäl som motiverar ett undantag. Att göra undantag för massmedia, forskare och studenter innebär att kommunen underlättar spridningen av information och kunskap till allmänheten.

Sammanfattningsvis anser kommunen att det överklagade beslutet, kommunens reviderade taxa för kopiering/utlämnande av allmän handling inte strider mot lag på så sätt som klaganden anför. Överklagandet bör därmed avslås.

Sandra Ahlbin
Kanslichef

