

Mottagare: Kommunstyrelsen

Yttrande i mål 1738-25 gällande laglighetsprövning enligt kommunallagen

Skinskattebergs kommun (kommunen) vill anföra följande som svar på överklagandet.

Kommunen yrkar att överklagandet ska lämnas utan bifall.

Klaganden anger som skäl för överklagandet att det överklagade beslutet strider mot lag (kommunallagen samt regeringsformen). Klaganden anför att dokumenten ger liktydiga anvisningar om vem i den kommunala organisationen som ska fatta beslut om säkerhetsskyddsanalys (kommunchef) och säkerhetsskyddsplan (säkerhetsskyddschef). Klaganden menar att dessa beslut tillkommer kommunstyrelsen.

Kommunen anser inte att kommunfullmäktiges beslut om att anta "Riktlinje för säkerhetsskydd i Skinskattebergs kommun" strider mot lag eller kommunstyrelsens reglemente. Det tidigare antagna dokumentet "Styrdokument för krisberedskap, civilt försvar, säkerhetsskydd samt informationssäkerhet för åren 2023-2026 för Skinskattebergs kommun" utgör styrdokumentstypen "program för mandatperioden". Säkerhetsskyddspolicyn utgör styrdokumentstypen "policy". Av kommunens styrmodell (antagen av Kommunfullmäktige 2020-11-16 § 120) framgår att program och policys (som inte är av verkställande karaktär) ska beslutas av kommunfullmäktige.

Av 2 kap. 1 § säkerhetsskyddslagen framgår att kommunen ska utreda behovet av säkerhetsskydd i en säkerhetsskyddsanalys. Säkerhetsskyddsanalysen ska dokumenteras. Vidare anges i andra stycket att med utgångspunkt i analysen ska verksamhetsutövaren planera och vidta de säkerhetsskyddsåtgärder som behövs med hänsyn till verksamhetens art och omfattning, förekomst av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter och övriga omständigheter.

I 2 kap. 4 § Försvarsmaktens föreskrifter om säkerhetsskydd (FFS 2019:2) anges att med säkerhetsskyddsanalysen som grund ska myndigheten upprätta en säkerhetsskyddsplan. Av planen ska framgå vilka säkerhetsskyddsåtgärder som ska vidtas, vem som har ansvaret och när respektive åtgärd ska vara genomförd. Behov av resurser, ansvarsfördelning, organisation, utbildning, övning samt rutiner och bestämmelser ska särskilt framgå. Säkerhetsskyddsplanen ska även beskriva vilka åtgärder som behöver vidtas inför, under eller efter sådana avbrott och störningar i myndighetens säkerhetskänsliga verksamhet som kan medföra mer än ringa skada.

I 2 kap. 10 § säkerhetspolisens föreskrifter om säkerhetsskydd (PMFS 2022:1) anges att verksamhetsutövarens högsta chef eller motsvarande organ ska fastställa säkerhetsskyddsanalysen.

I 2 kap. 12 § säkerhetspolisens föreskrifter om säkerhetsskydd (PMFS 2022:1) anges att efter att säkerhetsskyddsanalysen är fastställd ska verksamhetsutövaren upprätta en säkerhetsskyddsplan. Planen ska redogöra för hur behovet av säkerhetsskyddsåtgärder som identifierats i

säkerhetsskyddsanalysen omhändertas. Det ska vidare framgå när åtgärderna ska vidtas och vilken funktion som ansvarar för dem. Säkerhetsskyddsplanen ska fastställas av säkerhetsskyddschefen.

I förarbetena till säkerhetsskyddsregleringen (prop. 2020/21:194 Ett starkare skydd för Sveriges säkerhet, s. 127) står att säkerhetsskyddschefen ska vara direkt underställd chefen för verksamhetsutövarens verksamhet om en sådan chef finns och annars verksamhetsutövarens ledning. För en kommun eller en region innebär det att säkerhetsskyddschefen ska vara direkt underställd kommun- respektive regiondirektören.

Mot bakgrund av ovan redovisad reglering anser kommunen att det finns tydligt lagstöd för att kommunens styrdokument, riktlinjer och säkerhetsskyddspolicy anger att säkerhetsskyddsplanen ska fastställas av säkerhetsskyddschefen och att kommunchefen ska fastställa säkerhetsskyddsanalysen. Vidare är kommunfullmäktige rätt instans att fatta dessa beslut. Besluten om att anta dessa dokument strider således inte mot lag eller reglemente. Överklagandet bör därmed avslås.

Thomas Lindberg

Kommunchef