
Nathalie Larsson

Plats och tid för
sammanträdet: Stora sammanträdesrummet, kommunhuset,
torsdagen den 25 september 2025 kl. 08:30

Ärenden:

1. Val av protokolljusterare, tid och plats
2. Godkännande av dagordningen s. 2
3. Pågående ärenden s. 3
4. Förvaltningschefen informerar s. 4
5. Ordförande informerar s. 5
6. Delårsrapport per 2025-08-31 för miljö- och byggnadsnämnden s. 6
7. Delgivningar s. 15
8. Övriga frågor s. 29
9. Föreläggande om förbud att påbörja anmäld verksamhet på fastigheten
XXX XX, Skinnskattebergs kommun s.31
10. Ansökan om bygglov för ändrad användning av lokal s. 33
11. Ansökan om tidsbegränsat bygglov på fastigheten, XXX XX s. 39
12. Tillsynsärende med byggsanktionsavgift avseende ändrad
användning på fastigheten XXX XX s. 45
13. Byggsanktionsavgift avseende att inte återställt en tidsbegränsad
åtgärd på fastigheten XXX XX s. 51
14. Delegationsbeslut s. 57

Eric Zillén (L)
Ordförande

Frånvaro meddelas ordföranden så ersättare kan kallas in.

Godkännande av dagordning

Godkännande av dagordningen för miljö- och byggnadsnämndens sammanträde.

Pågående ärenden

Förvaltningschefen för miljö- och byggnadsförvaltningen informerar om verksamhetens pågående ärenden.

Förvaltningschefen informerar

Förvaltningschefen för miljö- och byggnadsförvaltningen informerar om ämnen relaterade till nämndens verksamhetsområde och händelser av intresse.

Ordföranden informerar

Ordförande i miljö- och byggnadsnämnden informerar om ämnen relaterade till nämndens verksamhetsområde och händelser av intresse.

MBN 2025-493-40

Delårsrapport per 2025-08-31 för miljö- och byggnadsnämnden

Förvaltningen har upprättat en ekonomisk uppföljning för perioden 2025-01-01- 2025-08-31 avseende miljö- och byggnadsnämnden. Budgetuppföljningen redovisar utfall, prognos och nyckeltal. En tjänsteskrivelse i ärendet finns upprättad.

Handläggare: Angelique Nyström
Avdelning Miljö och bygg

Mottagare: Miljö- och byggnadsnämnden

Delårsrapport per 2025-08-31 för Miljö- och byggnadsnämnden

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämndens ekonomiska redovisning ingår som en del i kommunens budgetuppföljningar. Kommunfullmäktige ska behandla minst en delårsrapport som upprättats enligt 13 kap. § 1 lagen om kommunal bokföring och redovisning. Kommunstyrelsen ska inom två månader efter utgången av den period som räkenskapsåret som delårsrapporten omfattar överlämna delårsrapporten till kommunfullmäktige och revisorerna.

Ärende

Förvaltningen har upprättat en ekonomisk uppföljning för perioden 2025-01-01- 2025-08-31 avseende Miljö- och byggnadsnämnden. Budgetuppföljningen redovisar utfall, prognos och nyckeltal.

Den ekonomiska redovisningens utfall visar ett överskott på 477 tkr och orsaken till detta beskrivs i kommentarerna till den ekonomiska uppföljningen. Prognosen för helår visar att nämnden beräknas få ett överskott jämfört mot budget med ca. 452 tkr.

Förslag till beslut

att godkänna delårsrapport per 2025-08-31 för Miljö- och byggnadsnämnden.

Bilaga

Verksamhetsberättelse per 2025-08-31 för Miljö- och byggnadsnämnden

Underskrift:



Angelique Nyström
Förvaltningschef Miljö och bygg

VERKSAMHETSBERÄTTELSE PER 2025-08-31

Miljö- och byggnadsnämnden

Ordförande: Eric Zillén (L)

Vice ordförande: Nicklas Helander (SD)

Antal ledamöter: 3 ordinarie och 2 ersättare

Förvaltningschef: Angelique Nyström

Antal årsanställda: 4 heltid och 1 visstidsanställning

Ansvarsområde

Miljö- och byggnadsnämnden är den nämnd som fullgör uppgifter inom plan- och byggnadsväsendet och har det närmaste överinseendet över byggnadsverksamheten enligt PBL (plan- och bygglagen) och förordningar beslutade med stöd av dessa lagar. Miljö- och byggnadsnämnden fullgör också kommunens uppgifter inom miljö-, hälsoskydds- och viss del av naturvårdsområdet, tobaks- och livsmedelsområdet samt smittskyddsområdet. Verksamheten styrs av regler i MB (miljöbalken), livsmedelslagen, tobakslagen och liknande produkter, smittskyddslagen, lag om handel med vissa receptfria läkemedel, strålskyddslagen och förordningar beslutade med stöd av dessa lagar.

Måluppfyllelse

Måluppfyllelse mäts med ett färginstrument -röd, gul eller grönt.

Röd = målet är inte uppfyllt

Gul = målet är delvis uppfyllt

Grön = målet är uppfyllt

För att uppfylla nedanstående mål har miljö- och byggnadsnämnden beslutat att genomföra följande aktiviteter:

- Arbeta aktivt mot övergödning så att sjöar, vattendrag och grundvatten uppnår god status
- Fortsätta inventeringen av enskilda avloppsanläggningar där minst 100st avlopp ska inventeras och tillsyn av minireningsverk. Följa upp tidigare inventerade områden med förelägganden om åtgärd eller vid behov föreläggande om förbud att släppa ut avloppsvatten till bristfälliga anläggningar.
- Inventera och bedriva tillsyn av minst 5st lantbruk.
- Bedriva tillsyn för att uppnå en giftfri miljö genom att utreda minst 1st deponi.
- Fortsätta tillsynsprojekt inom hälsoskydd, där samtliga förskolor, skolor och vårdinrättningar ingår.
- Säkerställa livsmedelskedjan från jord till bord.
- Fortsätta projektet ovårdade tomter.
- Kontinuerligt jobba med kompetensutveckling.
- Handläggning ska vara effektiv och rättssäker. Mallar och rutiner ska kontinuerligt förbättras.

- Vara en tillgänglig förvaltning där alla som har behov av nämndens tjänster ska få en enkel, snabb, professionell och rättssäker hantering samt bidra till en hög servicenivå.

Övergripande mål 1 ”En attraktiv kommun där individen lever ett gott liv med en hållbar välfärd och trygghet genom livet”

- Inriktningsmål 3 ”Skinskattebergs kommun ska arbeta för att invånarna känner sig trygga, säkra och nöjda. Den kommunala servicen ska utvecklas i samverkan med det som invånarna efterfrågar.”

Genomförda aktiviteter: Förvaltningen är tillgänglig med minst en tjänsteperson alla helgfria vardagar mellan kl. 8.00 -16.00. Alla som har behov av nämndens tjänster ska få en enkel, snabb, professionell och rättssäker hantering. Invånare och företag har möjlighet att boka ett personligt möte inom någon dag. När möjlighet finns tas även obokade besök emot. Mallar och rutiner uppdateras kontinuerligt för att rättssäkerheten ska upprätthållas.

Säkerställa att livsmedelskedjan från jord till bord efterlevs. Regelbunden tillsyn på livsmedelsobjekt i kommunen sker enligt den nya nationella livsmedelsmodellen. Deltagande i ett nationellt tillsynsprojekt där en verksamhet kontrollerats genom provtagning i syfte att kontrollera att glutenfri mat är glutenfri. Provtagningen genomfördes oanmält vid kommunens centralkök och provresultatet påvisade inga brister.

Under perioden har uppföljande tillsyn genomförts på kommunens skola, förskolor och fritidshem för att säkerställa att tidigare avvikelser har åtgärdats. Tillsynen har fokuserats på städning och hygien.

Uppföljande tillsyn för obligatorisk ventilationskontroll, (OVK) har pågått under perioden där 9st fastigheter kontrollerats. Tillsynen bidrar till bra inomhusmiljö.

Målet bedöms som gult

Mål 2 ”En attraktiv hållbar framtidskommun med tillväxt av invånare, näringsliv och ekonomi”

- Inriktningsmål 4 ”Skinskattebergs kommun ska vara en attraktiv landsbygdskommun där miljö- och klimatarbetet är prioriterat. Vi tar ansvar för att vara en klimatsmart och hållbar kommun som utvecklas tillsammans med invånare, näringsliv och besökare.”
- Indikator: Nya detaljplaner för attraktiva tomter för medborgare och företag tas fram vid behov.
- Kommunen ska nå en högre rankning i företagsklimatet, enligt Svenskt Näringslivs enkät

Genomförda aktiviteter: Samrådshandlingar inför framtagande av en detaljplan för området vid Broby är under framtagande. Detaljplanen möjliggör nybyggnad av småhus i sjönära läge.

Förvaltningen har under perioden genomfört miljötillsyn på 3st lantbruk och på 51st små avloppsanläggningar. Tillsynen bidrar till att minska övergödning i sjöar, vattendrag och grundvatten så att dessa ska uppnå god status.

Under perioden har ett omfattande arbete pågått inom förorenade områden där inventering och ansvarsutredningar på 3st deponier genomförts. Tillsynen bidrar till miljömålet, giftfrimiljö.

Inom projektet ovårdade tomter/byggnader har ny tillsyn bedrivits längs med väg 250 och väg 596. Tillsynen har bidragit till att 5st nya tillsynsärenden upprättats. Nämnden har utifrån genomförd tillsyn beslutat om ett föreläggande avseende åtgärder på ovårdad byggnad och 2st ärenden har avslutats då begärda åtgärder vidtagits. Övriga ärenden är under handläggning.

Samarbete sker med näringslivschefen vid nyetableringar av företag för att erbjuda ett gemensamt möte. Vid mötet går det igenom vilka eventuella tillstånd som krävs och hur vi kan hjälpa till i den mån vi kan.

Målet bedöms som gult.

Mål 3 ”En kompetent, attraktiv, transparent hållbar och effektiv organisation.”

- Inriktningsmål 7 ”I en tid av utveckling och utmaningar har Skinskattebergs kommun en ansvarsfull, långsiktig och ekonomisk politik som präglas av smarta, effektiva lösningar. De olika verksamheterna inom kommunen ska ständigt utvecklas för att höja kvaliteten på kommunens service och tjänster.”
- Inriktningsmål 8 ”Skinskattebergs kommun är en attraktiv arbetsgivare som kontinuerligt utvecklar medarbetare och ledare. Kommunen arbetar med ett gott ledarskap som bidrar till ett hälsofrämjande hållbart arbetsliv och möter aktivt framtidens kompetensförsörjningsbehov genom en tydlig och långsiktig rekryteringsprocess.”
- Indikator: Kompetensutveckling av befintlig personal ska öka och möta behoven.

Genomförda aktiviteter: Ärendeprocesser är under ständig utveckling och förvaltningen försöker bidra till att höja kvalitén genom att se över rutiner och mallar kontinuerligt för att effektivisera verksamheten samt att säkerställa rättssäkra beslut. Flera beslut som överklagats har avvisats i överprövande instanser.

Kompetensutveckling sker kontinuerligt genom deltagande i nätverksgrupper, seminarier och utbildningar. Kompetenshöjande insatser har genomförts genom deltagande på Sveriges Kommuners och Regioners utbildning att skriva juridiska beslut. Två miljöinspektörer har genomgått länsstyrelsen stabsutbildning. Utbildning inom dricksvattensreningsteknik har genomförts av miljöinspektör inom livsmedel. Förvaltningschef och byggnadsinspektör har deltagit i en utbildning om boverkets nya byggregler som trädde i kraft den 1 juli 2025.

Målet bedöms som gult.

Viktiga händelser under året

Genomfört avloppsinventering i och omkring området i Darsbo.

Deltagit i ett nationellt provtagningsprojekt inom livsmedel som fokuserat på förekomst av gluten i livsmedel som ska vara glutenfria.

Under perioden har en administratör på 25 % anställts och tjänsten som byggnadsinspektör har tillsatts under augusti månad.

Utifrån beslutad handlingsplan för förorenade områden har ett arbete med riskklassning och inventeringar pågått under perioden. Ansvarsutredning avseende deponier har genomförts inför kommande bidragsansökan till länsstyrelsen.

Skinskattebergs kommun genom sektor Teknik och service har för avsikt att ta fram en energiplan. Kommunen deltar i ett projekt kallat, "Suverän" där syftet är att ta fram en energiplan. I projektet ingår även länsstyrelsen i Västmanland och Energikontoret i Mälardalen. Projektet pågår under två år och miljö- och byggnadsförvaltningen har deltagit på ett flertal möten.

Ekonomi

Budgetutfall 2025-08

Driftresultat (belopp i tkr)	Nettokostnad utfall aug 2024	Nettokostnad utfall aug 25	Nettobudget aug 25	Avvikelse netto aug 25
Verksamhet nettokostnad	1 914	1 920	2 397	477
Miljö- o byggn.nämnd	65	62	84	22
Miljö- o byggnadskontor	2 290	2 359	2 877	517
Detaljplanering	169	75	53	-21
Bygglövsverksamhet	-340	-323	-265	58
Hälsoskydd	-12	3	-44	-47
Livsmedel	-24	-51	-80	-29
Miljöskydd	-233	-206	-228	-23

Kommentarer till perioden jan-augusti

Periodens utfall redovisar ett överskott på 477 tkr. Avvikelsen beror främst på lägre personalkostnader med anledning av vakanttjänst. Tjänsten som byggnadsinspektör har varit vakant under sju månader i avvaktan på ny plan- och bygglag som beräknas träda i kraft 1 december. Under perioden har byggärenden handlagts av förvaltningschefen. Även en nyinrättad tjänst om 25 % som administratör var vakant under första kvartalet.

Bygglövsverksamheten har haft 58 tkr högre intäkter jämfört mot budget. Ökad tillsyn som bidragit till beslut om byggsanktionsavgifter bidrar främst till utfallet.

Hälsoskyddsverksamheten har haft lägre intäkter, vilket beror på att uppsökande bostadstillsyn ej utförts under perioden.

Livsmedelsverksamheten har haft lägre intäkter för perioden, vilket främst beror på att tobakstillsynen ingår i denna verksamhet. Denna tillsyn är planerad att utföras under hösten.

Kalkning ingår numera under verksamheten miljöskydd. Båtkalkning är genomförd under perioden och flygkalkning sker under hösten. Bidrag för utförd kalkning betalas ut under kvartal fyra när all kalkning är utförd. Detta bidrar till att verksamheten miljöskydd får ett negativt utfall för perioden.

Årsprognos 2025

Driftresultat (belopp i tkr)	Nettokostnad utfall 2024	Budget 2025	Prognos 2025	Avvikelse 2025
Verksamhet nettokostnad	2 608	3 595	3 159	452
Miljö- o byggn.nämnd	96	126	125	1
Miljö- o byggnadskontor	3 362	4 315	3 849	466
Detaljplanering	267	80	85	-5
Bygglovsverksamhet	-518	-398	-434	36
Hälsoskydd	-37	-67	-36	-31
Livsmedel	-90	-120	-87	-16
Miljöskydd	-472	-342	-343	1

Kommentarer till årsprognosen

Prognosen är att miljö- och byggnadsnämnden räknar med ett överskott 452 tkr jämfört mot budget.

Överskottet beror främst på lägre personalkostnader med anledning av vakanta tjänster under året samt att 25% av byggnadsinspektörtjänsten säljs till annan sektor inom kommunen.

Inom bygglovsverksamheten beräknas intäkterna öka, vilket beror på att fler sanktionsärenden är under handläggning.

Verksamheten hälsoskydd där beräknas intäkterna minska, vilket beror på att planerad uppsökande bostadstillsyn kan komma att behövas planeras om till nästa år.

Intäkterna inom livsmedel beräknas bli lägre på grund av att färre tillsyner behövs enligt den nya nationella riskklassningsmodellen samt att verksamheter upphört.

Investeringsredovisning

Miljö- och byggnadsnämnden har ingen investeringsbudget

Nyckeltal

	2023 per delår	2023 per helår	2024 per delår	2024 per helår	2025 per delår
Byggärenden	82	102	59	84	60
Avloppstillstånd	44	52	31	52	23
Värmepumpar	4	8	9	14	5
Åtalsanmälningar	0	1	1	2	0
Klagomål	20	28	19	30	18

Antal inkommande byggärenden är till antal ganska lika jämfört mot föregående års delår.

Antal ansökningar om avloppstillstånd har minskat jämfört mot föregående år. Minskningen kan bero pågående lågkonjunktur.

Antal klagomål är till antal ungefär lika jämfört mot föregående års delår. Klagomålen handlar främst om bostadsmiljö, nedskräpning, skrotbilar, hög musik, växtlighet och ovårdade fastigheter.

Intern kontroll

Uppföljning av nämndens intern kontroll sker per helår.

Livsmedelsverksamheten har haft lägre intäkter för perioden, vilket främst beror på att tobakstillsynen ingår i denna verksamhet. Denna tillsyn är planerad att utföras under hösten.

Kalkning ingår numera under verksamheten miljöskydd. Båtkalkning är genomförd under perioden och flygkalkning sker under hösten. Bidrag för utförd kalkning betalas ut under kvartal fyra när all kalkning är utförd. Detta bidrar till att verksamheten miljöskydd får ett negativt utfall för perioden.

Årsprognos 2025

Driftresultat (belopp i tkr)	Nettokostnad utfall 2024	Budget 2025	Prognos 2025	Avvikelse 2025
Verksamhet nettokostnad	2 608	3 595	3 159	452
Miljö- o byggn.nämnd	96	126	125	1
Miljö- o byggnadskontor	3 362	4 315	3 849	466
Detaljplanering	267	80	85	-5
Bygglovsverksamhet	-518	-398	-434	36
Hälsoskydd	-37	-67	-36	-31
Livsmedel	-90	-120	-87	-16
Miljöskydd	-472	-342	-343	1

Kommentarer till årsprognosen

Prognosen är att miljö- och byggnadsnämnden räknar med ett överskott 452 tkr jämfört mot budget.

Överskottet beror främst på lägre personalkostnader med anledning av vakanta tjänster under året samt att 25% av byggnadsinspektörtjänsten säljs till annan sektor inom kommunen.

Inom bygglovsverksamheten beräknas intäkterna öka, vilket beror på att flera sanktionsärenden är under handläggning.

Verksamheten hälsoskydd där beräknas intäkterna minska, vilket beror på att planerad uppsökande bostadstillsyn kan komma att behövas planeras om till nästa år.

Intäkterna inom livsmedel beräknas bli lägre på grund av att färre tillsyner behövs enligt den nya nationella riskklassningsmodellen samt att verksamheter upphört.

Investeringsredovisning

Miljö- och byggnadsnämnden har ingen investeringsbudget

Delgivningar

2025-09-05

Nacka Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen.

Beslut i överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut om föreläggande att avlägsna byggnader inom strandskyddat område.

Målnummer: M 3582-25

MBN 2025-50-228



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
Meddelad i Nacka
2025-09-05

Målnummer
M 3582-25

Skinnskattebergs kommun

2025 -09- 05

Dnr. MBN 2025-50-228

PARTER

Klagande

Johan Ekberg
Fridhem Norra Bysala 41
731 15 Kolsva

Motpart

Miljö- och byggnadsnämnden i Skinnskattebergs kommun
Box 101
739 22 Skinnskatteberg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Västmanlands läns beslut den 14 april 2025 i
ärende nr 760-2025, se bilaga 1

SAKEN

Föreläggande att avlägsna byggnader inom strandskyddat område

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

YRKANDEN M.M.

Johan Ekberg har yrkat att mark- och miljödomstolen med ändring av länsstyrelsens beslut ska upphäva nämndens föreläggande såvitt avser Bysala 8:1 i Skinnskattebergs kommun. Till stöd för sitt yrkande har han sammanfattningsvis framfört följande.

Beslutet är inte proportionerligt. Området är fritt tillgängligt och allmänheten har full tillgång till området. Det saknas fysiska barriärer, staket och skyltar som hindrar passage eller användning av marken. Byggnaderna har inte heller någon negativ påverkan på den lokala miljön eftersom byggnaderna är av enklare karaktär, saknar el, vatten och avlopp och endast används för fritidsändamål. Eventuella sopor tas med när fastigheten lämnas och inget skadligt material har använts vid byggnationen. Byggnaden påverkar inte strandskyddets syften negativt, tvärtom har han alltid varit noggrann med att inte inkräkta på den biologiska mångfalden. Området saknar betydelse för att tillgodose strandskyddets syften. Marken är redan ianspråktagen på ett sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften och byggnaden har en begränsad miljöpåverkan och påverkar allmänhetens tillgång till strandområdet eller biologisk mångfald. Beslutet är inte förenligt med likhetsprincipen eftersom andra fastigheter runt sjön Långsvan inte har fått liknande förelägganden. Beslutet att förelägga strider mot rättssäkerhets- och likabehandlingsprincipen eftersom ärendet inte har bedömts på ett rättvist eller konsekvent sätt hos varken Skinnskattebergs kommun eller Länsstyrelsen i Västmanlands län.

Till överklagandet har Johan Ekberg bifogat kartbilder.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut.

Mark- och miljödomstolen avslog i beslut den 18 augusti 2025 Johan Ekbergs yrkande om att domstolen ska hålla syn på platsen.

Domstolen har gått igenom handlingarna i målet och övervägt vad Johan Ekberg har anfört om bl.a. allmänhetens tillgång till området, byggnadernas avsaknad av påverkan på den biologiska mångfalden eller miljöpåverkan samt de åtgärder som vidtagits för att minimera påverkan på miljö och människors hälsa. Även med hänsyn till det som anförts och den bevisning i form av kartor som bifogats instämmer dock domstolen i länsstyrelsens bedömning och den motivering som länsstyrelsen lämnat för sitt beslut. Johan Ekbergs överklagande ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 26 september 2025. Prövningstillstånd krävs.

Peter Winge

Anders Söderström

Målet har avgjorts av rådmannen Peter Winge, ordförande, och tekniska rådet Anders Söderström. Föredragande har varit Altay Hakyemez.



Johan Ekberg
johan.r.ekberg@gmail.com

NACKA TINGSRÄTT

INKOM: 2025-05-06
MÅLNR: M 3582-25
AKTBIL: 3

Elektronisk delgivning

Överklagande av miljö- och byggnadsnämnds beslut om föreläggande om återställande av strandområde

Beslut

Länsstyrelsen i Västmanlands län beslutar att avslå överklagandet.

Beskrivning av ärendet

Nu aktuellt ärende om föreläggande

Miljö- och byggnadsnämnden i Skinnskattebergs kommun, nedan benämnd nämnden, har den 12 december 2024, § beslutat att förelägga Johan Ekberg, ägare av Bysala 8:1, att avlägsna byggnader (markerade enligt bilaga) inom strandskyddat område på fastigheterna Bysala 8:1 och Akademiskogen 1:2, enligt följande;

1. Byggnader ska avlägsnas. Eventuellt rivningsmaterial omhändertas på ett miljöriktigt sätt.
2. Återställa markytor som varit ianspråktaga av byggnaderna genom att avlägsna betonggjutningar, fundament eller andra fästanordningar.
3. Efter utförda åtgärder enligt punkt 1-2, täcka markytorna som varit ianspråktaga av anläggningarna med ett lager jord (minst 5 cm tjockt), om det saknas på någon del, så att vegetationen lättare kan återetableras på området.
4. Byggnader ska vara avlägsnade senast 6 månader efter att föreläggandet vunnit laga kraft.
5. Bilder och dokumentation som styrker att åtgärderna utförts ska skickas in till miljö- och byggnadsnämnden senast två veckor efter det att åtgärderna i punkt 1-4 utförts.

Av protokollet framgår följande. Fastigheten Bysala 8:1 är belägen invid sjön Långsvan. Ett utökat strandskydd om 100–300 meter från sjön gäller. Vid besök på rubricerad fastighet den 20 oktober 2021 uppmärksammade tillsynsmyndigheten att byggnader, bryggor och anlagd pir uppförts inom strandskyddat område och att byggnationerna strider mot strandskyddsbestämmelserna. Det saknas även bygglov för byggnationerna. Åtgärderna som utförts på rubricerad fastighet har utförts utan strandskyddsdispens. Vid sjön Långsvan där åtgärderna utförts råder strandskydd och de utförda åtgärderna bedöms strida mot strandskyddsbestämmelserna. Åtgärder har utförts som hindrar framkomligheten inom området och har en avhållande effekt för allmänheten. Det är nämndens bedömning att området behöver återställas och att byggnaderna inom området ska tas bort.

I miljö- och byggnadskontorets förslag till beslut, som sedermera antas av nämnden, anges därutöver följande. Fastighetsägarna har inkommit med ansökan om strandskyddsdispens i efterhand där dispens nekats. Beslutet har överklagats men i dom (mål nr M 8201-22) har mark- och miljödomstolen avslagit överklagandet. Flera byggnader har uppförts på annans fastighet, fastigheten Akademiskogen 1:2, vars lagfarne ägare är Uppsala Akademiförvaltning. Uppsala Akademiförvaltning har den 20 juni 2024 framfört att åtgärderna som gjorts har skett utan tillstånd eller kännedom för fastighetsägaren.

Johan Ekberg har överklagat beslutet om föreläggande och yrkat att det ska upphävas till sin helhet. Till stöd för sin talan har Johan Ekberg anfört sammanfattningsvis det följande. Huvudprinciperna i strandskyddets syfte är att skydda den biologiska mångfalden, den fria tillgången till naturen och möjligheten till friluftsliv. Johan Ekberg anser att hans byggnad inte på något sätt inkräktar på biologiska mångfalden, tillgång till naturen eller möjlighet till friluftsliv. Om Johan Ekberg tvingas att flytta på sin byggnad kommer det att begränsa hans möjlighet till friluftsliv med fiske och nyttjande av egen mark. Det finns undantag från strandskyddet för till exempel enklare byggnader för fritidsändamål, enskilda vägbyggen eller åtgärder som inte påverkar den biologiska mångfalden negativt. Den aktuella byggnaden är av enklare karaktär och används för fritidsändamål. Det finns inga skyltar om privatmark och inte heller några fruktträd, bärbuskar, blomrabatter eller staket runt byggnaderna. Det är fri tillgång till att nyttja stranden och vattnet runt byggnaden. På vilket sätt strider byggnaden mot strandskyddet?

I närheten finns tornfalk, havsörn, älg, rådjur och räv som passerar tomten flera gånger i veckan. På vilket sätt påverkar byggnaden den biologiska mångfalden mer än andra byggnader runt sjön Långsvan? Ärendet inte har fått en rättvis bedömning och fallet bör ses över med hänvisning till principen rättssäkerhet och likhet inför lagen. Skinnskattebergs kommun är inte tydliga och konsekventa i sin bedömning av strandskydd och givande till dispens till fastighetsägare runt sjön Långsvan. Rättsliga beslut, regler och åtgärder ska tillämpas på samma sätt för alla, oavsett exempelvis kön, etnicitet, religion, ålder eller social status. Principen är grundläggande för rättsstatens funktion och syftar till att säkerställa rättvisa och jämlikhet i samhället. Den innebär också att om två personer befinner sig i samma situation, ska de få samma behandling och rättsliga konsekvenser. Exempelvis fastigheten Bysala 12:1 har inte fått något åläggande om att åtgärda byggnader och bryggor inom sin strandfastighet. Det framgår tydligt att de anlagt nya byggnader och markplattor långt efter att strandskyddslagen trädde i kraft. Johan Ekbergs byggnad är av sådan art att den inte påverkar strandområdets ekologiska värde eller den biologiska mångfalden negativt. Johan Ekberg har vidtagit åtgärder för att minimera eventuella negativa effekter på strandmiljön och vattenkvaliteten. Byggnaden är väl avskild från andra byggnader och påverkar inte andra fastigheter negativt. Närmaste befintliga bebyggelse ligger 300 meter från fastigheten, vilket innebär att byggnaden inte inkräktar på eller förändrar den omgivande miljön på ett störande sätt. Byggnaden påverkar inte allmänhetens tillgång till stranden eller vattnet. Inga stigar eller andra allmänna platser tas i anspråk av byggnaderna.

Miljö- och byggnadskontoret har överlämnat ärendet för Länsstyrelsens prövning.

Tidigare prövning av strandskyddsdispens inom Bysala 8:1

Efter ett tillsynsbesök på Bysala 8:1 inkom Johan Ekberg med en ansökan om strandskyddsdispens för stuga (fiskestuga), utedass, grävd kanal, pir samt flytbrygga. Vidare uppgav han att de två mindre byggnaderna, som är belägna inom Akademiskogen 1:2, kommer att tas bort. Nämnden avslog den 17 mars 2022, § 22, ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av fiskestuga och utedass samt flytbrygga. Som skäl för beslutet anförde nämnden att särskilda skäl saknas för att kunna medge dispens

från strandskyddsbestämmelserna och att åtgärderna motverkar strandskyddets syften samt har en avhållande effekt för allmänheten. Av beslutet framgår vidare att piren och kanalen inte provas eftersom dessa utgör vattenverksamhet som ska anmälas till Länsstyrelsen. Johan Ekberg överklagade beslutet till Länsstyrelsen som den 26 oktober 2022, dnr. 505-2524-2022, beslutade att avslå överklagandet. Som skäl för beslutet angav Länsstyrelsen att inget av de särskilda skäl som får beaktas vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet föreligger i ärendet. Länsstyrelsen ansåg heller inte att intresset av att få ha anläggningen på den aktuella platsen väger tyngre än intresset av att värna om strandskyddet. Länsstyrelsen fann därmed att det saknas förutsättningar för ett medgivande av strandskyddsdispens. Efter överklagande fastställde Mark- och miljödomstolen genom dom den 5 maj 2023, mål nr M 8201-22, Länsstyrelsens beslut. I domskälen anförde domstolen följande;

”Mot bakgrund av vad Johan Ekberg anförde i sitt överklagande kan följande tilläggas. Miljöbalken med dess strandskyddsbestämmelser gäller givetvis för alla. Frågan om det finns särskilda skäl att bevilja dispens eller om en byggnad eller annan anläggning över huvud taget träffas av förbuden måste dock provas utifrån förutsättningarna i det enskilda fallet. Domstolen kan i detta mål inte uttala sig i fråga om någonting annat än den dispens som nu har sökts. Det bör dock framhållas att även om det i närområdet skulle ha vidtagits åtgärder i strid mot strandskyddsbestämmelserna så kan detta förhållande i sig aldrig utgöra en dispensgrund. Inte heller omständigheterna att det är svårt att ta sig till den aktuella platsen eller att allmänheten kan passera byggnaderna utgör sådana särskilda skäl som krävs för dispens.”

Motivering till beslutet

Fastigheten Bysala 8:1 är en större bebyggd lantbruksfastighet uppdelad på flera skiften. Nu aktuellt skifte (nr 3) har en yta uppgående till ca 17 ha och är belägen väster om sjön Långsvan. Markområdet närmast vattenområdet tillhör fastigheten Akademiskogen 1:2 som ägs av Gustavianska Stiftelsen vid Uppsala Akademi. Inom området råder utökat strandskydd med 300 meter från strandlinjen. Bysala 8:1 omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser och ingår inte i område med utpekad riksintresse. Föreläggandet gäller fyra mindre byggnader varav två, den så kallade fiskestugan och utedasset, är uppförda inom Bysala 8:1, och två byggnader inom Akademiskogen 1:2. Föreläggandet innebär krav på att avlägsna byggnaderna och återställa marken på platsen där respektive byggnad stått.

Det har i den tidigare prövningen fastslagits av mark- och miljödomstolen att byggnaderna kräver strandskyddsdispens. Beträffande fiskestugan och utedasset var prövningsmyndigheternas bedömning att det inte föreligger särskilda skäl att medge en strandskyddsdispens och att det heller inte är oproportionerligt att neka en dispens. Det kan framhållas att utgångspunkten för den proportionalitetsbedömning som ska göras enligt 7 kap. 25 § miljöbalken är att det allmänna intresset av att bevara allemansrättslig tillgång till strandområden för friluftsliv och områden med goda livsvillkor för djur- och växtliv är mycket starkt (se MÖD 2020:2 I och II och NJA 2020 s. 1129). En enskild fastighetsägares önskemål om att få uppföra byggnader av nu aktuell karaktär inom strandskyddat område får betecknas som ett svagt enskilt intresse. Vad gäller de två byggnader som är uppförda inom Akademiskogen 1:2 har Johan Ekberg tidigare till nämnden uppgett att dessa ska tas bort varför byggnaderna inte ingick i prövningen av dispens. Byggnaderna har dock inte avlägsnats från det strandskyddade området. Av flygfotografier i för Länsstyrelsen tillgängligt webbgissystem framgår att byggnaderna har uppförts någon gång efter år 2010. Byggnaderna har således krävt strandskyddsdispens för sitt uppförande.

En tillsynsmyndighet får besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalken, samt de föreskrifter och beslut som meddelats med stöd av balken, ska följas, se 26 kap. 9 § första stycket miljöbalken. En tillsynsmyndighet får dock inte tillgripa mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet, se 26 kap. 9 § andra stycket miljöbalken. Lagstiftaren har en restriktiv syn på åtgärder i strandskyddade områden och slår vakt om de syften som strandskyddet har att skydda, se prop. 1997/98:45 del 1, s. 322 och prop. 2008/09:119 s. 53 och 98 f. Som nämnden funnit har byggnaderna uppförts trots att det varit förbjudet enligt strandskyddsbestämmelserna och att det därmed funnits förutsättningar för att förelägga om rättelse. Johan Ekberg utgör korrekt adressat av föreläggandet då det är ostridigt att det är han som har uppfört byggnaderna. Vad gäller skäligheten av de förelagda åtgärderna gör Länsstyrelsen följande överväganden. En tillsynsmyndighet får inte tillgripa mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet, se 26 kap. 9 § andra stycket miljöbalken. Lagstiftaren har en restriktiv syn på åtgärder i strandskyddade områden och slår vakt om de syften som strandskyddet har att skydda, se prop. 1997/98:45 del 1, s. 322 och prop. 2008/09:119 s. 53 och 98 f. De byggnader som omfattas av föreläggandet har uppförts i strid mot

strandskyddsbestämmelserna. Det har därmed funnits förutsättningar för att förelägga om rättelse genom att avlägsna byggnaderna och återställa området där byggnaderna varit placerade. Johan Ekberg har anfört, som det får förstås, att det är oproportionerligt att kräva att byggnadernas avlägsnas utifrån att det på andra fastigheter inom närområdet finns byggnader och anläggningar inom strandskyddat område som inte varit föremål för tillsynsåtgärder. Så som har anförts av mark- och miljödomstolen i mål nr M 8201-22, vid prövningen av dispens till fiskestugan och utedasset, ska bedömningen av om en viss åtgärd strider mot strandskyddet och om dispens kan medges ske utifrån förutsättningarna i det enskilda fallet. Den omständigheten att det kan finnas utförda åtgärder som strider mot strandskyddsbestämmelserna i närområdet kan inte utgöra grund för tillsynsmyndigheten att underlåta att kräva rättelse i nu aktuellt fall. Länsstyrelsen bedömer att de förelagda åtgärderna är skäligen utifrån det allmänna intresset av att långsiktigt trygga allmänhetens tillgång till strandområdet. Johan Ekbergs överklagande ska därmed avslås till sin helhet. Den tidpunkt för fullgörande av föreläggandet som nämnden fastställt får anses som rimlig.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Fastigheten Säby 8:1 omfattas delvis av utvidgad strandskydd enligt 7 kap. 13 § miljöbalken intill 300 meter från strandlinjen av sjön Långsvan. Området omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

För alla verksamheter som påverkar miljön gäller de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken (1998:808). Av 2 kap. 3 § miljöbalken följer att alla som avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Sådana försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken gäller kraven i 2 – 5 §§ i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Enligt 7 kap. 13 § miljöbalken råder strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken får inom ett strandskyddsområde inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedande arbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligen förändrar livsvillkoren för djureller växtarter.

Enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 § om det finns särskilda skäl.

Av 7 kap. 18 c § miljöbalken framgår att som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet får endast beaktas om det område som dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och där behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Av den allmänna avvägningsregeln i 7 kap. 25 § miljöbalken framgår att hänsyn till enskilda intressen ska tas vid prövning av frågor om skydd av områden enligt 7 kap. och att en inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet inte får gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses (den s.k. proportionalitetsprincipen).

Avvägningsregeln kompletteras av 7 kap. 26 § miljöbalken. Enligt denna bestämmelse får dispens enligt 18 b och 18 c §§ från förbud

endast ges om det är förenligt med förbudets syfte. Bestämmelsen avser att uttrycka en mycket restriktiv syn på dispensmöjligheterna (prop. 1997/98:45, del II, s. 98).

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Du kan överklaga beslutet

Se information nedan hur du kan överklaga beslutet.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av biträdande chefsjurist Gulli Altun med jurist Karin Spångberg som föredragande.

Kopia till

Miljö- och byggnadsnämnden i Skinnskattebergs kommun

Du kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

Så här överklagar du beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Västmanlands län antingen via e-post; vastmanland@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Västmanlands län, 721 86 Västerås.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur du vill att beslutet ska ändras.
- Varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om du har handlingar som du anser stödjer ditt överklagande bifogar du kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 25 MB via e-post.

Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet uppge sitt namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen via e-post, vastmanland@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-224 90 00. Ange diarienummer 760-2025.



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningsstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

Övriga frågor

MBN 2025-329-427

Föreläggande om förbud att påbörja anmäld verksamhet på fastigheten XXX XX, Skinskattebergs kommun

En anmälan enligt 9 kap 6 § miljöbalken (1998:808) inkom till Miljö- och byggnadsförvaltningen den 13 juni 2025. De verksamhetskoder som berörs av gällande anmälan, enligt 1 kap 10 § Miljöprövningsförordningen (2013:251) är 90.171, 90.40 och 90.110. En tjänsteskrivelse i ärendet finns upprättad.

Handläggare: Camilla Bender
Avdelning Miljö och bygg

Mottagare: Miljö- och byggnadsnämnden

Föreläggande om förbud att påbörja anmäld verksamhet på fastigheten XXX XX, Skinnskattebergs kommun

Beskrivning av ärendet

En anmälan enligt 9 kap 6 § miljöbalken (1998:808) inkom till Miljö- och byggnadsförvaltningen den 13 juni 2025. De verksamhetskoder som berörs av gällande anmälan, enligt 1 kap 10 § Miljöprövningsförordningen (2013:251) är 90.171, 90.40 och 90.110.

Ärendet har kompletterats den 30 juni 2025.

Den 10 juli 2025 fattade Miljö- och byggnadskontoret beslut om att verksamheten inte får påbörjas innan skriftligt besked inhämtats från miljöenheten.

Verksamheten bedriver sedan tidigare mellanlagring av bark ca 2000 ton, returträ ca 1000 ton, aska ca 300 ton samt krossning och sortering. Nuvarande verksamhet har verksamhetskod 90.110 enligt miljöprövningsförordningen (2013:251).

Aktuell anmälan avser utökning av nuvarande verksamhet avseende mellanlagring av 5000 ton restprodukter från pappersmassaindustrin; fibersediment samt 500 ton slam för strängkompostering. Materialet som ska komposteras avses utgöra en blandning av fibersediment och rötat avvattnat slam från kommunala reningsverk i närområdet. Fibersedimentet ska utgöra en 80-90 % av blandningen och slammet 10-20 %.

Enligt sökande ska komposteringen pågå mellan 6–12 månader och temperatur är avgörande för när komposten är mogen. Kompoststrängarna avses vändas i genomsnitt en gång per kvartal och under de kalla vintermånaderna något mer sällan för att bevara temperatur och biologiska process.

Den hårdgjorda ytan ska förses med en vall bestående av schakt, bark och flis. Den absorberande förmågan hos bark och flis ska förhindra avrinning av lakvatten från ytan.

Verksamheten hävdar att inget utsläpp av lakvatten till recipient kommer att ske från den hårdgjorda ytan då materialet som kommer att lagras och komposteras på platsen i sig ska ha en mycket hög förmåga att absorbera vätska.

Det färdigkomposterade materialet avses avsättas som jordförbättringsmedel alternativt biobränsle.

Bedömning

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Enligt 2 kap 6 § miljöbalken ska en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde, välja den plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Av de synpunkter som inkommit från närliggande verksamhet har lukt som riskerar att uppstå ifrån strängkomposteringen varit en oroande aspekt. Det förekommer flertalet verksamheter och fastigheter i relativt nära avstånd till sökt verksamhet och Skinnskattebergs tätort är även belägen förhållandevis nära verksamheten och i vindriktning västlig och sydvästlig (sveriges vanligaste vindriktning enligt SMHI). Miljö- och byggnadsnämnden ser en överhängande risk med att verksamheten kan komma att innebära en olägenhet med lukt som kan uppkomma dels från det rötade slammet och dels från fibersedimentet som slammet avses att blandas upp med. Risker för lukt ökar även vid vändning av komposten och vid lastning för transport.

Miljö- och byggnadsnämnden ska i handläggningen av ärendet ta ställning till ifall sökt verksamhet kan försämrastatusen eller äventyra normen för vattenförekomsterna Hedströmmen och Övre Vättern. Aktuell verksamhet är belägen i nära anslutning till vattenförekomsterna där det redan idag sker utsläpp från gällande verksamhet samt andra industrier inom verksamhetsområdet, genom dagvatten från tak och hårdgjorda ytor samt lakvatten från timmerupplag och annat upplag. Trots att verksamheten uppger att inget lakvatten kommer att ske ifrån strängkomposteringen anser nämnden att eventuella skyfall och rådande klimat kan utgöra en potentiell risk för lakvatten som kan komma att förorena närliggande recipient. Trots att analysen av fibersedimentet påvisar en låg halt av farliga ämnen anser nämnden att fibersedimentet och slammet tillsammans även kan innebära att platsen på sikt riskeras att förorenas ner.

Med stöd av ovan anført anser Miljö- och byggnadsnämnden att platsen för aktuell verksamhet inte kan anses som lämplig och nämnden riktar ett föreläggande om förbud att påbörja anmäld verksamhet.

Sökanden har kommunicerats gällande beslut (2025-08-25), inga synpunkter har inkommit.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förbjuda XXXXXX, orgnr; XXXXXX-XXXX fastigheten XXX XX, Skinnskattebergs kommun att påbörja anmäld verksamhet gällande lagring av restprodukter från pappersmassaindustrin samt slam för strängkompostering.

För handläggning av detta ärende utgår en timavgift. Timavgiften är fastställd till 1086 kr av kommunfullmäktige i Skinnskattebergs kommun.

Detta beslut är fattat med stöd av 27 § Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd samt 2 kap 2, 6, 7 §§ Miljöbalken (SFS 1998:808).

Avgift

Avgiften för ansökan är 6 516 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Avgiften tas ut för 6 timmars handläggningstid, 1 086 kr/tim. Avgiften faktureras separat.

Underskrift:



Camilla Bender

Miljöinspektör

MBN 2025-469-235

Ansökan om bygglov för ändrad användning av lokal

En ansökan har inkommit om bygglov för ändrad användning av lokal på fastigheten Skinskatteberg XXX XX. En tjänsteskrivelse i ärendet finns upprättad.

Handläggare: Peter Forsman
Avdelning: Miljö och Bygg

Mottagare: Miljö- och byggnadsnämnden

Ansökan om bygglov för ändrad användning av lokal

Beskrivning av ärendet.

En ansökan har inkommit om bygglov för ändrad användning av lokal på fastigheten XXX XX Skinnskatteberg.

Berörda lokaler avses användas som kontor och är i dag angivna för XXX

Flertalet lokaler i byggnaden är idag kontor och även dessa lokaler lämpar sig för ändamålet

Förutsättningar

Fastigheten är belägen utanför detaljplan och omfattas inte av några områdesbestämmelser.

Lokalerna bedöms kunna klara kraven på kontorslokaler vad gäller ventilation, dagsljus/belysning, buller, brandskydd och tillgänglighet.

Lagstiftning

Bygglov krävs enligt 9 kap. 2 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Enligt 9 kap. 31 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. *Lag (2014:900).*

Skäl för beslut

Den sökande uppfyller dom ställda lagkrav som behövs för ett beviljande av bygglovet.

Byggnadsnämnden tar i beaktande dom punkter i PBL 9 kap. 31 § som föreskrivs för bedömningen att kunna bevilja eller avslå en ansökan.

Lokalerna lämpar sig väl som kontorslokaler och flertalet utrymmen av samma beskaffenhet är redan idag konverterade till kontorslokaler.

Förslag till beslut

att bevilja bygglov för ändrad användning av XXX till kontor med stöd av 9 kap. 31 § Plan- och bygglagen (2010:900).

att tekniskt samråd utgår med stöd av 10 kap. 14 § Plan- och bygglagen (2010:900).

att kontrollansvarig krävs inte för åtgärden

att kontrollplan inkommen 2025-09-08, fastställs

att bevilja startbesked med stöd av 10 kap. 23 § Plan- och bygglagen (2010:900).

att följande handlingar ska lämnas in inför slutbesked:

- signerad kontrollplan
- anmälan om färdigställande

Upplysningar

Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § PBL.

Byggnadsarbetena får enligt 10 kap. 3§ PBL inte startas innan startbesked meddelats.

Byggnaden får enligt 10 kap. 4§ PBL inte tas i bruk innan slutbesked har utfärdats. Det innebär exempelvis att byggnadsverket inte får möbleras, användas som förråd eller liknande innan slutbesked är utfärdat.

Byggherren ansvarar för att konstruktionen uppfyller gällande normer. Miljö- och byggnadsnämnden gör enligt PBL ingen detaljgranskning av projekteringen.

Beslutet går att överklaga, besvärshänvisning skickas tillsammans med beslut.

Avgift

Avgiften för ansökan om bygglov är 11 562 kr i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa 2025-09-03 och beslut fattas 2025-09-25, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Avgiften skickas på separat faktura.

Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900).

Ändrad användning av lokal.

$mPBB \times OF \times (HF1 + HF2) \times N \times JUS + PoIT$

$58,8 \times 6 \times (14 + 18) \times 0,8 \times 1,25 + 273 = 11\,562 \text{ Kronor}$

Avgiften skickas på separat faktura.

Peter Forsman
Byggnadsinspektör

Bilagor

Kontrollplan
Planritning
Kartutdrag GEOVIS

Kontrollplan enligt PBL

Fastighet:

Fastighetsbeteckning: XXX XX Adress: XXXXX

XXXXXX

Byggherre:

Namn: Magnus Andersson

Telefon: 0222- 51 56 31

E-post: magnus.andersson@skinnskatteberg.se

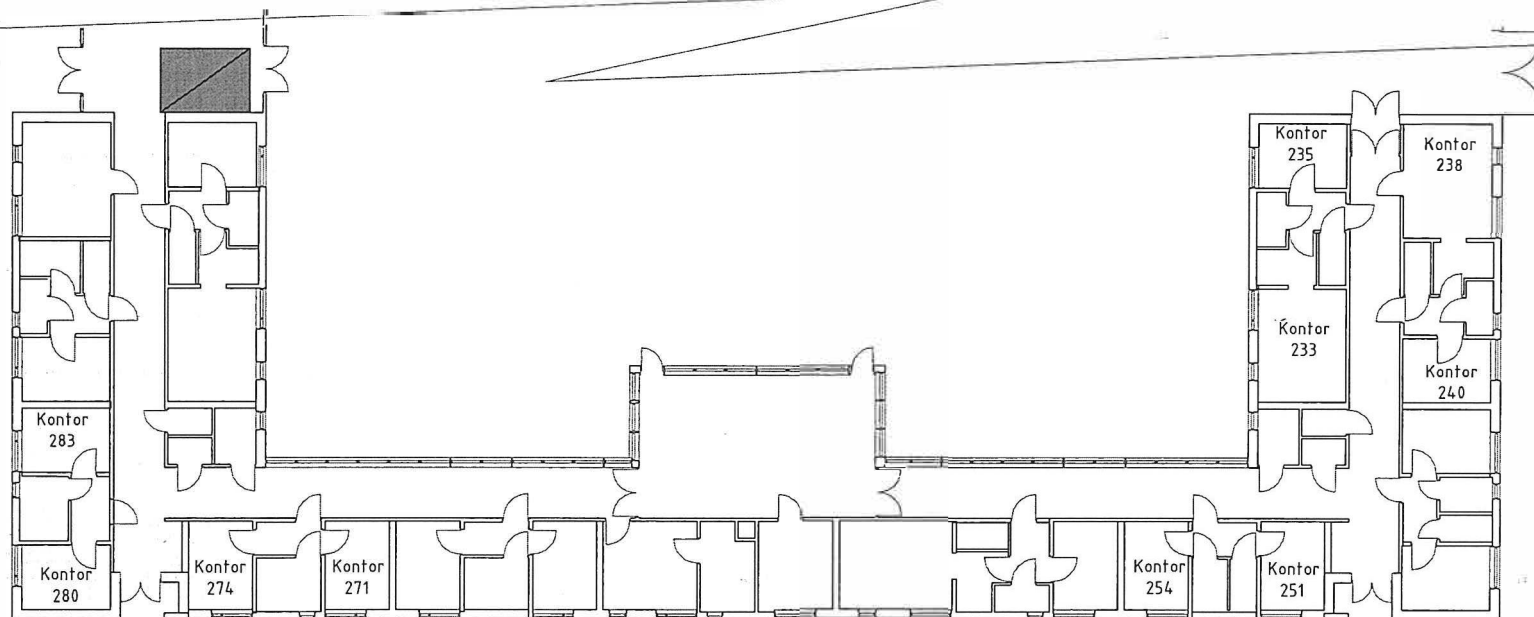
Åtgärd:

Ändrad användning av lokal från bostad till kontor
Nr Kontrollpunkt

Ändrad användning av lokal från bostad till kontor			Vem kontrollerar	När	
Nr	Kontrollpunkt	Kontrollmetod	Kontrolleras mot		
1	Ventilation – anpassning för kontorsverksamhet	Dokumentationskontroll	BBR 6:924	E / Projektör	Projektering
2	Ljudisolering mot omgivande bostäder/lokaler	Ljudmätning/dokument	BBR 7:1	E / Projektör	Projektering
3	Energianpassning – kontorsbruk (värme, kyla)	Teknisk dokumentation	BBR 6:94	E / Projektör	Projektering
4	Arbetsmiljö – dagsljus, takhöjd, ventilation	Ritningsgranskning	BBR 6:91	E / Projektör	Projektering
5	Brandskydd	Granskning av underlag	Brandskyddsdokumentation	E / Projektör	Projektering

Övrig information:

- Kontrollplanen är framtagen enligt 10 kap. 6–8 §§ PBL.
- Kontrollplanen gäller för anmälan/bygglov för ändrad användning.
- Omfattningen av kontrollen baseras på åtgärdens begränsade omfattning, då inga bärande konstruktioner berörs.
- Ingen teknisk samordning med andra byggnader krävs.



Skinnskattebergs
kommun

NY | 1:100 | 2025-08-26 | 1

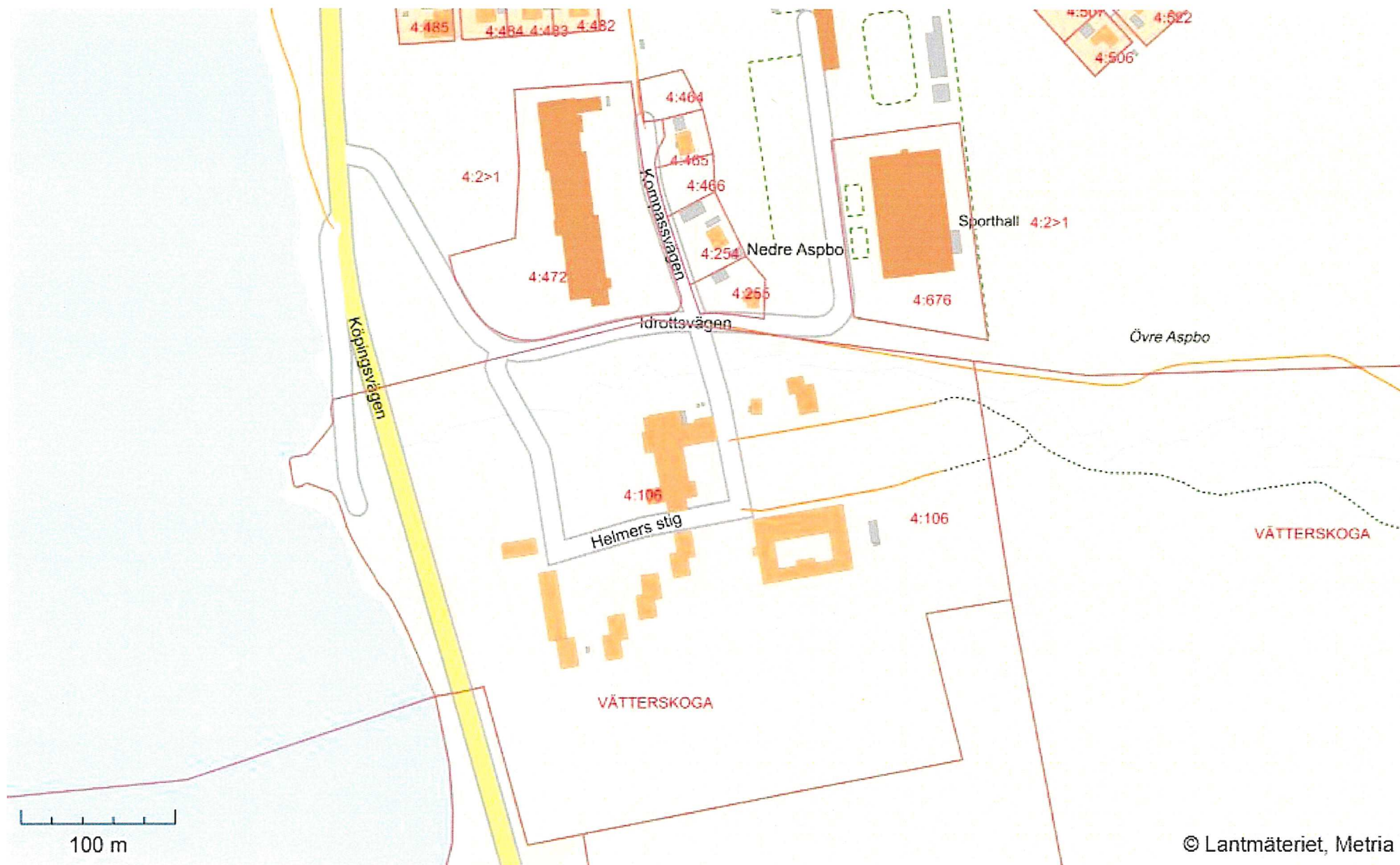
Skinnskatteberg
XXX XX

Ny rumsanvändning.

UPPDRAGS- | DETALJERING 2:1 | RUMSPLAN

DATUM: 2025-08-26

SKALA: 1:100 | RUMSPLAN: A-4.0-1-A-01-00 | 1



MBN 2025-435-230

**Ansökan om tidsbegränsat bygglov på fastigheten, XXX
XXXX**

En ansökan har inkommit för tidsbegränsat bygglov om högst 10 år. Ansökan gäller en skolmodul som ska användas inom skolans verksamhet som undervisningslokal. En tjänsteskrivelse i ärendet finns upprättad.

Handläggare: Peter Forsman
Avdelning: Miljö- och Bygg

Mottagare: Miljö- och Byggnadsnämnden

Ansökan om tidsbegränsat bygglov på fastigheten, XXX XX

Beskrivning av ärendet

En ansökan har inkommit för tidsbegränsat bygglov om högst 10 år. Ansökan gäller en skolmodul som ska användas inom skolans verksamhet som undervisningslokal. Skolmodulen är placerad i anslutning till befintlig skolmodul för att elever ska kunna gå mellan skolmodulerna och skolbyggnaden. Ansökan innebär avvikelse från planbestämmelserna i och med att byggnaden placeras på prickmark dvs. mark som inte får bebyggas. Permanent bygglov kan därför inte beviljas enligt 9 kap. 30 § PBL.

Förutsättningar

Fastigheten är belägen inom detaljplan akt nr. 1904-P56. Enligt planbestämmelserna kommer byggnaden placeras på prickmark som inte får bebyggas. Detaljplanen anger skola och sporthall

Lagstiftning

Bygglov krävs enligt 9 kap. 2 § Plan- och bygglagen (2010:900) (PBL) Enligt 9 kap. 33 § PBL får ett tidsbegränsat bygglov ges för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30–32 a §§, om sökande begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandes begäran förlängas med högst fem år i taget. Enligt 9 kap. 25 § PBL ska grannar beredas möjlighet att yttra sig om ansökan avser en åtgärd som innebär en avvikelse från en detaljplan

Skäl för beslut

Av 9 kap 33 § PBL framgår följande. För en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla förutsättningar enligt 30–32 §§ PBL får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökande begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid.

Byggnationen utförs med moduler som demonteras och fraktas bort vilket medför att marken kan återställas. Den sökta åtgärden är av tillfällig karaktär och det är rimligt och realistiskt, med hänsyn till de tekniska och ekonomiska möjligheterna att avveckla åtgärden samt att återställa platsen. Byggnaden är lätt att demontera och marken kan återställas med enkla medel. Utformning och placering av skolmodulen anses inte utgöra någon olägenhet. Förutsättning saknas för att bevilja ett permanent bygglov enligt 9 kap 30 § PBL. Sammantaget bedöms ansökan uppfylla kraven för tidsbegränsat bygglov enligt 9 kap. 33 § PBL.

Förslag till beslut

att tidsbegränsat bygglov beviljas för uppförande av skolmodul om 266 m² på fastigheten XXX XX med stöd av 9 kap. 33 § PBL. Bygglovets giltighet gäller till 2035-09-25.

att kontrollansvarig krävs inte för åtgärden att kontrollplan inkommen 2025-08-28, fastställs

att startbesked beviljas med stöd av 10 kap. 23-25 §§ PBL

att följande handlingar ska lämnas in inför slutbesked:

- signerad kontrollplan

Upplysningar

Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § PBL.

Beslut om startbesked upphör att gälla den dag bygglov upphör att gälla enligt 10 kap. 25 § PBL.

Åtgärden får påbörjas tidigast fyra veckor efter att bygglovets kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar.

Byggnaden får enligt 10 kap. 4 § PBL inte tas i bruk innan slutbesked har utfärdats. Det innebär exempelvis att byggnadsverket inte får möbleras, användas som förråd eller liknande innan slutbesked är utfärdat.

Byggherren ansvarar för att konstruktionen uppfyller gällande normer. Miljö- och byggnadsnämnden gör enligt PBL ingen detaljgranskning av konstruktionen.

Innan giltighetstiden för det tidsbegränsade bygglovets giltighet har gått ut måste åtgärden tas bort och marken återställas, om ej nytt beslut på förlängning tagits. Att ta bort eller återställa den åtgärd som har utförts med stöd av ett tidsbegränsat bygglov kräver inte rivningslov eller anmälan. Detta eftersom avvecklingen är en del av det tidsbegränsade bygglovets giltighet.

Avgift

Avgiften för bygglovets giltighet är 14 032 kr i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa 2025-08-25 och beslut fattas 2025-09-25, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits.

Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900).

Beräkning av avgift: $mPBB \times OF \times (HF1 + HF2) \times N \times jus + annons i PoIT$

$58,8 \times 10 \times (24 + 15) \times 0,8 \times 0,75 + 273 = 14\,032$ kronor

Avgiften skickas på separat faktura.

Upplysningar

Information om hur man överklagar byggnadsnämndens beslut enligt PBL 13 kap 3 § bifogas beslutet.

Peter Forsman

Byggnadsinspektör

Bilagor

Kartutdrag, GeoVis

Kontrollplan enligt PBL

Fastighet:

Fastighetsbeteckning: XXX XX

Adress: XXX XX

Byggherre:

Namn: Magnus Andersson

Telefon: 0222- 51 56 31

E-post: magnus.andersson@skinnskatteberg.se

Åtgärd: Tidsbegränsat bygglov för skolmodul

Nr Kontrollpunkt	Kontrollmetod	Kontrolleras mot	Vem kontrollerar	När
1 Ventilation – anpassning för skolverksamhet.	Dokumentationskontroll	BBR 6:924	E / Projektör	Projektering
2 Ljudisolering mot omgivande lokaler	Ljudmätning/dokument	BBR 7:1	E / Projektör	Projektering
3 Energianpassning – Skolmiljö (värme, kyla)	Teknisk dokumentation	BBR 6:94	E / Projektör	Projektering
4 Arbetsmiljö – dagsljus, takhöjd, ventilation	Ritningsgranskning	BBR 6:91	E / Projektör	Projektering
5 Brandskydd	Granskning av underlag	Brandskyddsdokumentation	E / Projektör	Projektering

Övrig information:

- Kontrollplanen är framtagen enligt 10 kap. 6–8 §§ PBL.
- Kontrollplanen gäller för anmälan/bygglov för ändrad användning.
- Omfattningen av kontrollen baseras på åtgärdens begränsade omfattning, då inga bärande konstruktioner berörs.
- Ingen teknisk samordning med andra byggnader krävs.



1:1 700

Fastighetsgränserna är ej juridiskt bindande

MBN 2025-483-221

Tillsynsärende med byggsanktionsavgift avseende ändrad användning på fastigheten XXX XX

Det inkom en ansökan om bygglov avseende ändrad användning av lokal från HVB boende till kontorslokal på fastigheten XXX XX. Adress XXX XXXX. Vid platsbesök uppdagades det att en del av lokalerna redan konverterats och tagits i bruk. En tjänsteskrivelse i ärendet finns upprättad.

Handläggare: Peter Forsman
Miljö- och Byggnadskontoret

Miljö- och Byggnadsnämnden
Skinnskattebergs kommun

Tillsynsärende med byggsanktionsavgift avseende ändrad användning på fastigheten XXX XX.

Beskrivning av ärendet

Det inkom en ansökan om bygglov avseende ändrad användning av lokal från HVB boende till kontorslokal på fastigheten XXX XX. Adress XXX XX. Vid platsbesök uppdagades det att en del av lokalerna redan konverterats och tagits i bruk. Ombyggnationen har skett för 3–4 år sedan och lokalerna har använts som kontor sedan dess. Den totala ytan på berörda lokaler är c:a 34m² och omfattningen är fyra enheter.

Lagstiftning

Plan- och bygglag (2010:900) Kap 9, 2 § Det krävs bygglov för byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,

Plan- och bygglag (2010:900) Kap 11, 5 § En tillsynsmyndighet **ska** pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Plan- och bygglag (2010:900) Kap 11, 51 § Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, **ska** tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

Plan- och bygglag (2010:900) Kap 11, 53 § En byggsanktionsavgift **ska** tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Plan- och bygglag (2010:900) 11 kap. 53a § En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. *Lag (2013:307).*

Plan- och bygglag (2010:900) 11 kap. 57 § En byggsanktionsavgift ska tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen

avser,

2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

Skäl för beslut

Byggnadsnämnden är enligt lag skyldig att agera när någon medvetet eller omedvetet misstänks brutit mot bestämmelserna i PBL. I detta fall är överträdelsen efter utredning både konstaterad och dokumenterad. Enligt **PBL Kap 11, 51 §** och **Kap 11, 53 §** skall således en byggsanktionsavgift tas ut.

Enligt **1 kap 7 § PBF** ska sanktionsarean beräknas som brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter. Byggnaden har en bruttarea om 34 kvadratmeter, varför sanktionsarean är $34 - 15 = 19$ kvadratmeter.

Prisbasbeloppet för år 2025 är 58 800 kr.

Sanktionsavgiften ska således beräknas enligt följande formel:

$$(0,25 \times 58\,800) + (0,0125 \times 58\,800 \times 19) = 28\,665 \text{ kr}$$

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte föreligger några särskilda skäl att sätta ned avgiften samt bedömer att sanktionsavgiften står i rimlig proportion till överträdelsen och bör därför inte sättas ned, enligt 11 kap. 53a § PBL.

Sanktionsavgiften blir således **28 665 kronor**.

Förslag till beslut

att med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) Kap 11, 5 §, Kap 11, 51 §, Kap 11, 53 §. Förelägga XXX XXX med en byggsanktionsavgift på 28 665kr för att inte sökt bygglov för ändrad användning av lokal.

att avgiften ska betalas till Skinnskattebergs kommun, miljö- och byggnadsnämnden inom två månader från det att beslutet vunnit laga kraft.

Upplysningar

Information om hur man överklagar byggnadsnämndens beslut enligt PBL 13 kap 3 § bifogas beslutet.

Faktura skickas separat.

Peter Forsman
Byggnadsinspektör

Bilagor

Beräkningsunderlag enligt PBL
Planritning

Byggsanktionsavgift

Fastighetsbeteckning:

XXX XX

Bilaga nummer:

1

Diarienummer:

MBN-2025-483

Ärendebeskrivning

Ärende	Påbörjat åtgärd eller del av åtgärd utan startbesked
Vad avser åtgärden eller delåtgärden?	Lov- eller anmälningspliktiga åtgärder eller delåtgärder som avser byggnader
Vilken typ av åtgärd eller delåtgärd gäller ditt ärende?	Ändrad användning
Vilken typ av byggnad berör åtgärden eller delåtgärden?	Flerbostadshus, kontorsbyggnad, handelsbyggnad eller en byggnad för kultur- eller idrottsevenemang
Fanns beviljat bygglov innan åtgärden eller delåtgärden påbörjades?	Nej
Area	34

Plan- och byggförordning (2011:338) 9 kap. 8 § 3 p

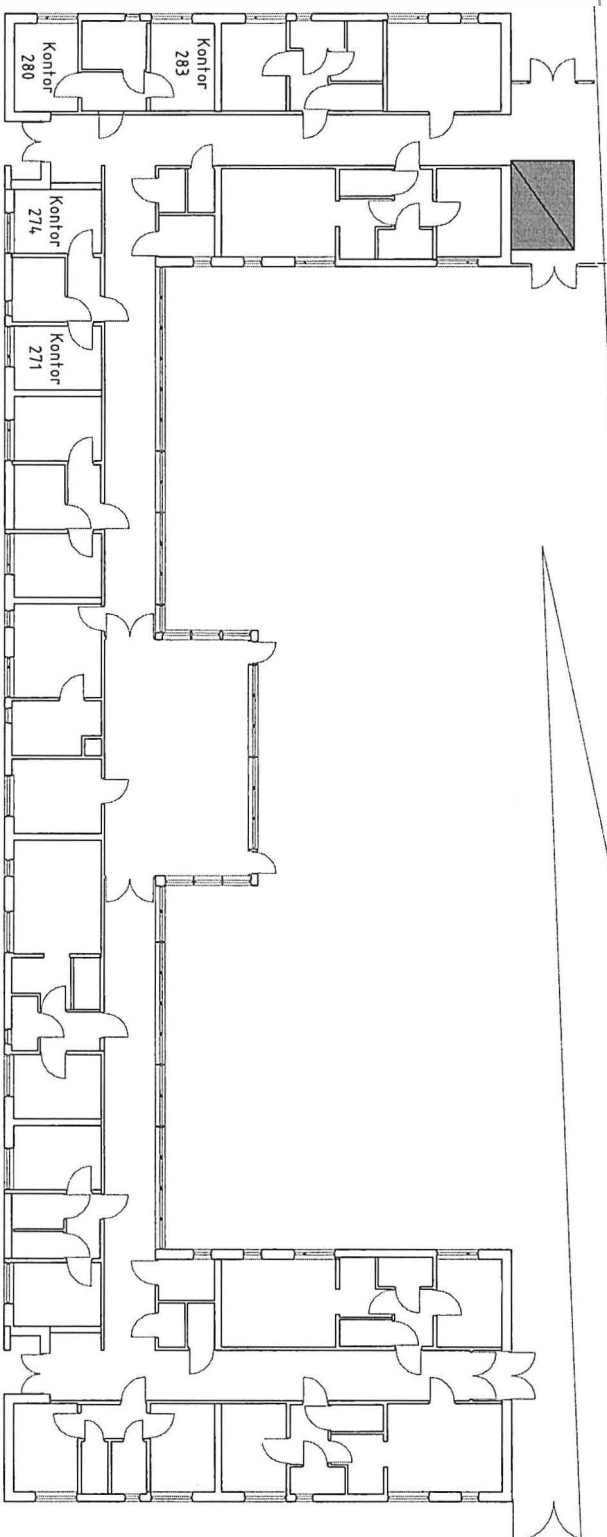
Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 a eller 8 § första stycket 4 plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 11, eller en del av en sådan ändring, och som innebär ändrad användning, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar ändringen eller delen av denna, eller innan den tidpunkt som byggnadsnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 plan- och bygglagen i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas är:

3. för ett flerbostadshus, en kontorsbyggnad, en handelsbyggnad eller en byggnad för kultur- eller idrottsevenemang, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg

av 0,0125 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som ändringen avser.

Förordning (2022:910).

Beräkning	
Sanktionsarea	19
Aktuellt prisbasbelopp (pbb)	58 800 kr (2025)
Beräkningsgrundande formel	$(0,25 * pbb) + (0,0125 * pbb * \text{sanktionsarea})$
Beräkning	$(0,25 * 58800) + (0,0125 * 58800 * 19)$
Beräknad sanktionsavgift	
	28 665 kr



Skingskatebergs
kommun

Projektnummer: 2025-08-28
Anfänger: []
Datum: []

Skala: 1:100
Foliennummer: 1

MBN 2025-484-221**Byggsanktionsavgift avseende att inte återställt en
tidsbegränsad åtgärd på fastigheten XXX XX**

Miljö- och byggnadsnämnden har upprättat ett tillsynsärende då ett tidigare tidsbegränsat bygglov har förfallit. Bygglovets löptid har löpt ut och marken har inte återställts inom tidsramen för bygglovets giltighet. Vilket medför att en överträdelse har skett och en byggsanktionsavgift ska därmed tas ut enligt plan- och byggförordningen, PBF. En tjänsteskrivelse i ärendet finns upprättad.

Handläggare: Angelique Nyström
Avdelning Miljö och bygg

Mottagare: Miljö- och byggnadsnämnden

Byggsanktionsavgift avseende att inte återställt en tidsbegränsad åtgärd på fastigheten XXX XXX

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnadsnämnden har upprättat ett tillsynsärende då ett tidigare tidsbegränsat bygglov har förfallit. Bygglovets löptid har utgått och marken har inte återställts inom tidsramen för bygglovets giltighet. Vilket medför att en överträdelse har skett och en byggsanktionsavgift ska därmed tas ut enligt plan- och byggförordningen, PBF.

Den 19 juli 2018 beviljades ett tidsbegränsat bygglov för uppförande av en XXXX med en byggnadsarea om 266 m². Det tidsbegränsade bygglovets giltighetstid gällde till och med 2023-07-17 och ingen ansökan om förlängning inkom innan tidsfristen för bygglovets löptid utgick. Detta innebär att XXXXX saknar ett giltigt bygglov.

Fastighetsägaren har inkommit med en ny ansökan om tidsbegränsat bygglov för samma åtgärd. Ansökan inkom, 2025-08-22, dnr. MBN 2025-435-230.

Yttrande

Byggherren/fastighetsägaren har beretts tillfälle att yttra sig gällande beslut om byggsanktionsavgift.

Lagstiftning

Plan- och bygglag (2010:900) 11 kap. 5 § En tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Plan- och bygglag (2010:900) 11 kap. 51 § Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

Plan- och bygglag (2010:900) 11 kap. 53 § En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,

2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller

3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Plan- och bygglag (2010:900) 11 kap. 53a § En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. *Lag (2013:307)*.

Plan- och bygglag (2010:900) 11 kap. 57 § En byggsanktionsavgift ska tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,

2. den som begick överträdelsen, eller

3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

Plan- och byggförfordning (2011:338) 9 kap. 26 § Byggsanktionsavgiften för att trots kravet i 9 kap. 33 b § plan- och bygglagen (2010:900) inte återställa en plats eller ett byggnadsverk innan tiden för ett tidsbegränsat bygglov har gått ut är för en nybyggnad 1 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. *Förordning (2022:910)*.

Skäl för beslut

Enligt **PBL 11 kap. 5 §** ska miljö- och byggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL med mera. Skolmodulen finns kvar och marken har inte återställts inom tidsramen för det tidsbegränsade bygglovet, vilket medför att överträdelse skett.

En byggsanktionsavgift får enligt **11 kap. 58 § PBL** inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen. Åtgärden skulle vara avvecklad år 2023. En byggsanktionsavgift ska därmed tas ut.

Byggsanktionen ska med stöd av **11 kap. 57 § PBL** tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till fastigheten, den som begick överträdelsen eller den som har fått en fördel av överträdelsen. Fastighetsägaren tillika byggherre bedöms vara den som begått överträdelsen.

Byggsanktionsavgiften för att trots kravet i **9 kap. 33 b § plan- och bygglagen (2010:900)** inte återställa en plats eller ett byggnadsverk innan tiden för ett tidsbegränsat bygglov har gått ut är för en nybyggnad 1 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Enligt **1 kap 7 § PBF** ska sanktionsarean beräknas som brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter. Byggnaden har en bruttarea om 266 kvadratmeter, varför sanktionsarean är $266 - 15 = 251$ kvadratmeter.

Prisbasbeloppet för år 2025 är 58 800 kr.

Sanktionsavgiften ska således beräknas enligt följande formel:

$(0,1 \times 58\,800) + (0,005 \times 58\,800 \times 251) = 132\,594 \text{ kr}$

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte föreligger några särskilda skäl att sätta ned avgiften samt bedömer att sanktionsavgiften står i rimlig proportion till överträdelsen och bör därför inte sättas ned, enligt 11 kap. 53a § PBL.

Sanktionsavgiften blir således **132 594 kronor**.

Förslag till beslut

att med stöd av 11 kap. 51 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900) och 9 kap 26 § plan-och byggförordningen (2011:338) ta ut en byggsanktionsavgift om 132 594 kronor från XXX XXX med organisationsnummer, XXX XX för att inte återställt en tidsbegränsad åtgärd i form av XXXX.

att avgiften ska betalas till Skinnskattebergs kommun, miljö- och byggnadsnämnden inom två månader från det att beslutet vunnit laga kraft.

Upplysningar

Information om hur man överklagar byggnadsnämndens beslut enligt PBL 13 kap 3 § bifogas beslutet.

Faktura skickas separat.



Angelique Nyström
Förvaltningschef Miljö och bygg

Bilagor

Kommunicering av förslag till beslut
Beräkning byggsanktionsavgift

Skinnskattebergs kommun
Box 101
739 22 Skinnskatteberg

Kommunicering av förslag till beslut

Bifogad skrivelse med tillhörande bilaga kommer att tas upp på miljö- och byggnadsnämndens sammanträde den 25 september 2025.

Synpunkter inför beslut

Inför miljö- och byggnadsnämndens behandling av ert ärende kan ni lämna skriftliga synpunkter på den bifogade skrivelsen, eller framlägga andra skäl som kan vara av betydelse för byggnadsnämndens beslut.

För att ditt yttrande ska kunna beaktas vid nämndens behandling av ärendet den 23 september 2025 ska det ha kommit in till byggnadsnämnden **senast den 23 september 2025**. Synpunkterna ska skickas till Skinnskattebergs kommun miljö- och byggnadsnämnden Box 101 739 22 Skinnskatteberg eller via mejl till bygglov@skinnskatteberg.se. Ange diarienummer MBN 2025-484-221.

Kontakta undertecknad om ni har några frågor.

Angelique Nyström
Förvaltningschef Miljö och Bygg
0222-51 56 17

Bilagor

Tjänsteskrivelse
Bilaga 1 Beräkning byggsanktionsavgift

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Postgiro	Bankgiro
Box 101	Kyrkvägen 7	0222-51 55 00	0222-100 95	1 47 30-6	813-2227
739 22 SKINNSKATTEBERG					

Fastighetsbeteckning: XXX XX

Bilaga nummer: 1

Diarienummer: MBN 2025-484-221

Ärendebeskrivning

Ärende	Inte ha återställt en tidsbegränsad åtgärd
Vad avser åtgärden?	Åtgärden avser en byggnad
Vilken typ av åtgärd är det som avses?	Nybyggnad
Area	266

Plan- och byggförordning (2011:338) 9 kap. 26 §

Byggsanktionsavgiften för att trots kravet i 9 kap. 33 b § plan- och bygglagen (2010:900) inte återställa en plats eller ett byggnadsverk innan tiden för ett tidsbegränsat bygglov har gått ut är för en nybyggnad 1 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Förordning (2022:910).

Beräkning

Sanktionsarea	251
Aktuellt prisbasbelopp (pbb)	58 800 kr (2025)
Beräkningsgrundande formel	$(1 * pbb) + (0,005 * pbb * \text{sanktionsarea})$
Beräkning	$(1 * 58800) + (0,005 * 58800 * 251)$
Beräknad sanktionsavgift	132 594 kr

Delegationsbeslut

Delegationsbeslut redovisas enligt upprättad ärendelista som delges nämnden vid sammanträdet.

2025-09-18

Nathalie Larsson

Urval: Händelse - Avdelningskod: 'MBN'; Händelsekategorikod: 'DELB'; Händelsedatum: '2025-08-29...2025-09-17'; Status: 'Allmän handling'

Händelse

Diarienummer Namn Ärendetyp Händelsekategori Sekretess	Händelsedatum	Riktning Fastighetsbeteckning Ärendemening Rubrik	Handläggare	Tillhör postlista
MBN-2025-182 XXX Enskilda VA-anläggningar Delegationsbeslut	2025-08-29	Utgående XXX XX Inventering 2025 Avslut av ärende	ANH	
MBN-2025-463 XXX XX Livsmedel, allmänt Delegationsbeslut	2025-09-03	Utgående XXX XX Riskklassning av livsmedelsanläggning. Riskklassning av livsmedelsanläggning.	SUF	
MBN-2025-40 XXX Renhållning, allmänt Delegationsbeslut	2025-09-04	Utgående XXX XX Förlängd slamtömningsintervall/uppehåll i slamtömning Förlängd slamtömningsintervall/uppehåll i slamtömning	ANH	
MBN-2025-106 XXX Fritidsbebyggelse Delegationsbeslut	2025-09-04	Utgående XXX Byggnad, Attefall Beslut om slutbesked	ANN	
MBN-2024-432 XXX Fritidsbebyggelse Delegationsbeslut	2025-09-05	Utgående XXX Bygglov inglasat uterum Beslut om slutbesked	ANN	
MBN-2025-301 XXX Bostäder Delegationsbeslut	2025-09-17	Utgående XXX Eldstad/röckkanal Beslut om slutbesked	ANN	
MBN-2025-481 XXX Renhållning, allmänt Delegationsbeslut	2025-09-17	Utgående XXX Förlängd slamtömningsintervall/uppehåll i slamtömning Avslag av ansökan	ANH	